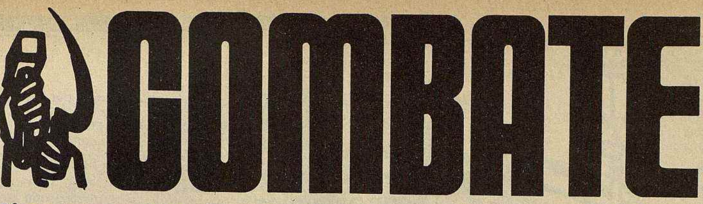


Año XIII/nº 379/50 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

26, abril, 1985

¡RESISTENCIA!

1º de Mayo

El día de la clase obrera, el 1º de Mayo, hacemos un llamamiento para que todos/as salgamos a manifestarnos. El capital y los que aplican su política, el gobierno del PSOE, han puesto en marcha su maquinaria agresiva. Contra las agresiones no hay más camino que **resistencia.** Este 1º de Mayo tenemos una cita importante junto a todos los trabajadores del mundo y especialmente junto a los nicaragüenses.

...Asistimos a un avance incontenible del paro, ya son casi 3.000.000 de parados. Pero el gobierno, lejos de reconocer y de emprender una política distinta que alivie el problema, pretende seguir con la misma política: despido libre, más re onversión, contrarreforma de la Seguridad Social... Las medidas económicas que ha adoptado recientemente no suponen un giro en la política económica del gobierno. Son unas medidas demagógicas que reflejan el nerviosismo del gobierno ante el desastre de su polít ca.

...En el tema de la OTAN este gobierno ha cambiado de chaqueta, es claramente pro-otanista, y estos dias nos visita el responsable mayor de los desastres de la humanidad: Reagan.

...Hace una semana el Tribunal Constitucional nos ha denegado el derecho al aborto dejando fuera de la ley a las mujeres. Estas tendrán que ir al extranjero para abortar o hacerlo en malas condiciones.

Debemos intentar frenar esta política. Hasta ahora, han sido los trabajadores de Sagunto, Naval, etc., los que han resistido. No han podido ganar. Pero esta es la vía a seguir: darle su merecido "recibimiento" a Reagan con las manifestaciones del día 5 de mayo, preparar conscientemente la convocatoria de Huelga General contra la reforma de la Seguridad Social, convocada por CCOO...□



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Jesús Landa

Comité de Redacción:
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borras, Joaquin Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancaś, Etorre, Joseba Barriola.
País Valenciá: Carmen Martinez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Pilar Arias Camacho
Fotocomposicion:
Esperanza

Fotografía:
Iskra Press

METRO HASTA EL PUEBLO DE VALLECAS

21 de abril cadena humana ¡Y con paraguas!

Lo de los paraguas es claro porque el día amaneció gris y lluvioso, tan lluvioso, que en nuestro interior se presentó la duda de si cumpliríamos el objetivo. Y cumplimos.

Los aproximadamente 4 km. que hay desde el Pueblo de Vallecas hasta la Junta Municipal fueron cubiertos desde las 12 h. poco a poco, por los vecinos y vecinas encartelados con slogans referentes al metro pese a la cuantiosa y molesta lluvia.

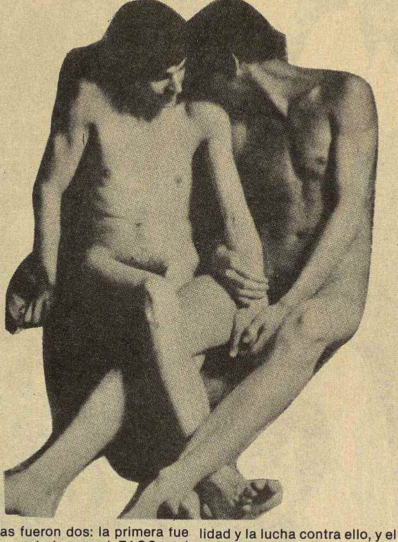
La valoración de la acción debe ser como muy positiva, a pesar de algunos huecos que se rellenaron al final y pequeñas deficiencias organizativas.

El éxito de esta acción nos debe permitir consolidar la organización y alcanzar objetivos más amplios. Las 8.000 personas que estuvimos nos quedamos con ganas de más movida, la prueba está en que la gente no se decidía a disolverse. Al terminar todos pensábamos que con un día soleado hubiéramos llegado a ser varios miles más.

Ahora queda ver si reaccionan las autoridades competentes, pero por nuestra parte debemos pensar en nuevas acciones como una posible manifestación que ya se comenta.

La coordinadora de AAVV de la zona debe mantenerse y ampliarse con representantes del comité de empresa del Metro y con los sindicatos de construcción de zona de CCOO y UGT, eso permitiría afrontar con más garantías de éxito los nuevos objetivos que habrán de ser necesariamente más ambiciosos. Porque según explicábamos en el nº 373 de Combate el Metro es una necesidad de nuestro barrio y lo tenemos que conseguir. Esto sí que lo tenemos todos muy claro. □

Coordinadora de grupos Gays en Madrid



Los pasados días 5, 6 y 7 de abril se celebraron en el Albergue Juvenil de la Casa de Campo de Madrid las 6° Jornadas de debate de la Coordinadora Estatal de Frentes de Liberación Sexual del Estado español (COFLHEE). Jornadas anuales y estatales que este año se celebraron bajo la consigna **gays y lesbianas contra el machismo,** a estas Jornadas asistieron alrededor de 100 personas en representación del ámplio abanico de grupos esparcidos por toda la geografía del Estado.

Los grupos asistentes eran los siguientes:

Por Catalunya el FAGC (Front d'Alliberament Gay de Catalunya; Institut Lambda (Barcelona) y El FAGI (Front d'Alliberament Gay de Les Illes.

El MAG. P-V (Moviment d'Alliberament Gay del País Valenciá) no asistió por problemas organizativos. Por el País vasco asistió EHGAM con representantes de Iruña, Donosti y Bilbao. Por Andalucía asistió El FLHA (Frente de Liberación Homosexual de Andalucía) con representantes de las 3 ciudades Sevilla, Granada y Málaga. Por Madrid estuvieron AGAMA (Asociación Gay de Madrid) y el Colectivo de Feministas Lesbianas. Además asistieron el Colectivo Gay de Avila y el Colectivo Gay de la Rioja con sede en Logroño. Además asistió gente de Asturias en concreto de Avilés, con intención de mojarse y extender el Movimiento a estas zonas.

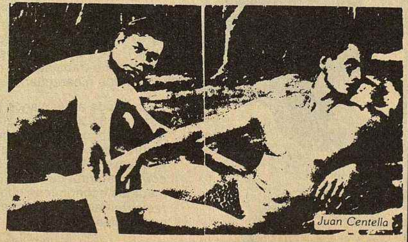
Como ya he mencionado anteriormente, estas jornadas se celebraron bajo el lema "Gays y Lesbianas contra el machismo" y las ponencias trabajadas fueron dos: la primera fue presentada por el FAGC y el tema era el machismo, en esta ponencia se trataban y analizaban desde diferentes puntos de vista sin sentar cátedra (ya que el objetivo era crear polémica e iniciar una discusión) la homofobia, la misoginia y el machismo entre gays, tocando fenómenos como la sadocracia, el sexo anónimo, la pluma etc. La segunda ponencia fue presentada por el Colectivo de Feministas Lesbianas de Madrid. El tema era el machismo y los gays visto desde el punto de vista de las lesbianas. En esta ponencia se desarrollaban varios puntos, el primero era los roles actuales, la reproducción de estos en las relaciones entre personas que practican la homosexualidad y la lucha contra ello, y el segundo punto era la prostitución, un tema que vuelve a estar en el candelero después de los intentos de legalización y de formación de un sindicato.

Los debates de las ponencias fueron muy fluidos y con bastante participación con lo cual salieron gran cantidad de nuevas ideas que han servido para sacar una ponencia más amplia y concreta, la cual servirá para hacer un manifiesto sobre el machismo, que cada grupo publicará en su área de influencia.

Aunque no se haya dicho nada nuevo sobre el machismo (tema muy trabajado en el Movimiento) estas 6ª Jornadas se podrían valorar como muy positivas para la formación que supone para los nuevos militantes gays.

Después de estas Jornadas llenas de trabajo ideológico donde también hubo, por qué no, tiempo para la frivolidad y el ligue (liberémonos de los prejuicios moralistas burbueses y reaccionarios) seamos optimistas y esperemos que con el esfuerzo de todos desaparezca ese retroceso que ha estado socabando los movimientos sociales en general y en particular el Movimiento Gay, tu movimiento, porque la liberación del deseo homoerótico bisexual en general es nuestra liberación y la tuya. □

Jaime Raúl


Juan Centella

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90. **08018**
Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11. **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289689 **20002.**
Iruñea, Zapateria, 31-1°. 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004**
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51. **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3°. 321.21.52. **46002.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral. dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1°. **41001.**
Salamanca, Pza. España 6-1°. **37003.**

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

— **Anual.** . . . . 2.000 pts.
— **Semestral.** . . 1.000 pts.

EUROPA

— **Anual.** . . . . 18.9 dólares
— **Semestral.** . . 9.4 dólares

OTROS PAISES

— **Anual.** . . . . 23.5 dólares
— **Semestral.** . . 11.7 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .





1º DE MAYO

¡¡RESISTENCIA!!

LA clase obrera afronta este 1º de Mayo con la perspectiva excepcional creada por la convocatoria por parte de CCOO de una Huelga General para protestar contra el paro y el recorte de las pensiones. Esta convocatoria debe abrir un período de gran actividad y movilizaciones que culmine con el éxito de la huelga. Los trabajadores deben expresar con ella su rechazo a la política económica y social del gobierno, y todos los sectores sociales afectados por el "cambio" deben sumarse a la condena de un gobierno que ha incumplido todas las promesas elec orales significativas y que cede sistemáticamente a las presiones de la derecha, sometiéndose servilmente a los intereses de los patronos y el imperialismo.

El avance incontenible del paro, cuyo nivel roza ya los 3.000.000 de parados, es un azote terrible para los trabajadores que resume el fracaso de la política económica del gobierno. Pero este, lejos de reconocerlo y de emprender una política distinta que alivie el problema (aumentando las inversiones públicas, abandonando la austeridad salaria y e los gastos sociales del Estado, y reduciendo decididamente la jornada laboral), pretende seguir con la misma orientación acomodándose a los criterios más brutales y destructivos del capitalismo. Y así, consideran insuficientes los hachazos al empleo fijo (la CEOE recuerda estos días que el despido libre colectivo fué una promesa de Felipe González en el AES), intenta proseguir con la reconversión y el desmantelamiento industrial del país y pretende imponer una contrarreforma de la Seguridad Social que recorta drásticamente los derechos y pensiones de todos los trabajadores (como se han recortado ya los de los funcionarios con la Ley de Presupuestos) y degrada la sanidad pública.

Este gobierno que ataca al pueblo trabajador en todos los terrenos y no cede ante las luchas heróicas de masas, se humilla y capitula ante la menor presión de la derecha, más aún, si viene de las instituciones claves del régimen. Acabamos de vivir el último ejemplo: la ey del aborto era ya una burla a los derechos de las mujeres. La propia cobardía del gobierno ha estimulado la ofensiva de la reacción que ha culminado en la vergonzosa sentencia del Tribunal Constitucional. El resultado será una ley aún peor que debe combatirse participando y continuando las movilizaciones que está haciendo ya el movimiento de la mujer.

Las medidas económicas que se han adoptado recientemente no suponen un giro en la política económica del gobierno pues, por un lado la reducción de las retenciones es insuficiente para cambiar la tendencia depresiva que su política ha imprimido a la econom a, y por otro lado, las medidas restantes van en la línea de mayores ventajas para el capital, cuya eficacia para crear empleo como se viene comprobando, es nula. Por tanto, más que un giro de política, las últimas medidas reflejan el nerviosismo del gobierno ante el desastre de su política.

ESTE 1º de Mayo se celebra después del cambio de postura del PSOE sobre la OTAN y una vez conocido el firme propósito del gobierno de mantenernos en ella, para lo cual utilizará a fondo la entrada en la CEE (que, por otra parte, implicará graves perjuicios para los trabajadores sobre todo en términos de paro). Los plazos se le agotan al gobierno, y es el momento de activar la lucha por un referéndum c aro y sin trampas para salir de la OTAN. En esta perspec iva, la visita de Reagan crea una situa ión inmejorable para vincular a los trabajadores al movimiento contra la OTAN y para expresar a ese pistolero, símbolo de carácter destructivo, militarista y reaccionario del imperialismo, el rechazo de los trabajadores a su política de agresiones contra Nicaragua y contra toda Centroamérica.

Existen razones para esperar que los trabajadores puedan detener la política económica y social reaccionaria del gobierno y contribuir a lograr victorias en terrenos donde sus intereses están comprometidos también sustancialmente, como es la lucha por la paz y la salida de la OTAN, y en reivindicaciones fundamentales que chocan con el cerrilismo de la derecha y la falta de coraje del gobierno, como es el caso del aborto.

Las agresiones del gobierno han tenido en muchos casos una res uesta jemplar por parte de los trabajadores afectados, como muestran a lo largo del último año las luchas de Sagunto y el sector naval. Estas luchas no han terminado en victorias porque las direcciones sindicales mayoritarias no crearon la solidaridad necesaria del conjunto del movimiento obrero y popular, pero constituyen experiencias de inextimable valor para los trabajadores, poniendo de manifiesto que existe un sindicalismo de resistencia alternativo al pactismo y a la pasividad y a la aceptación sin lucha de los planes destructivos del gobierno. El gravísimo intento de desmantelar la Seguridad Social ha tenido por primera vez en muchos años la respuesta adecuada en la convocatoria de la Huelga General para la primera quincena de junio.

LA visita de Reagan, al que los trabajadores han calificado de "persona non grata", debe ser la ocasión para que el movimiento obrero una sus fuerzas a las del movimiento pacifista para organiz r grandes movilizaci nes que serán una ayuda inestimable en la batalla para salir de la OTAN, desmantelar las bases, conquistar la neutralidad y expresar la solidaridad popular con la revolución centroamericana.

Los trabajadores tienen ante sí un reto en las próximas semanas que, si es superado con éxito, quebrará la tendencia al retroceso de los últimos años. Esta evolución adversa del pasado no es ajena a las direcciones de UGT y CCOO, la primera colaboradora eficaz del gobierno en la ejecución de su política y, la segunda, comportándose muchas veces vacilante e incoherente en la respuesta a dicha política. Ahora, la huelga general convocada por CCOO depende del esfuerzo, empeño y convicción que ponga el movimie o obrero y especialmente la izquierda sindical en sacarla adelante.

La huelga general es un gran desafío y es mucho lo que los trabajadores nos jugamos con ella. Por ello todos los esfuerzos por extenderla entre los trabajadores serán pocos. Al mismo tiempo es imprescindible lograr un amplio apoyo social, lo que requiere que desde CCOO se ofrezca al resto de las fuerzas sindicales y a los otros movimientos sociales un marco unitario para su preparación. Dicho apoyo será tanto mayor cuanto mayor sea el grado en que los trabajadores compartan y defiendan las reivindicaciones de los respectivos movimientos, que responden todos ellos a sus intereses objetivos, o sea, cuanto más decididamente la clase obrera desempeñe su papel de fuerza revolucionaria.

Por eso, este 1º de Mayo, los trabajadores y trabajadoras están en la calle

— Empezand a dar a Reagan el recibimiento que se merece

¡OTAN NO, BASES FUERA, NEUTRALIDAD!

¡CENTROAMERICA VENCERA!

— Manifestando su solidaridad con las mujeres

¡ABORTO LIBRE Y GRATUITO!

— Preparando la Huelga General que es la respuesta necesaria a las agresiones del gobierno.

¡CONTRA EL PARO! ¡NO A LA CONTRARREFORMA DE LA SEGURIDAD SOCIAL!.

¡VIVA LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES!.

Primeros Encuentros Pacifistas de Asturias



Con una presencia de más de cien personas se celebraron los días 30 y 31 de marzo, los Primeros Encuentros Pacifistas de Asturias organizados por el Movimiento Asturias por la Paz. Asistieron de todas las asambleas locales (Oviedo, Gijón, Avilés, Moreda, Teverga, cuenca del Nalón, cuenca del Caudal), y de otros colectivos de la Región (Colectivo ecologista de Avilés, grupo no violento de Avilés, Asamblea por la Paz de Pola de Siero).

Los encuentros se desarrollaron en un clima amistoso, con bastante participación y debate, pero sin entrar en discusiones agrias o crispadas que no sirven más que para detener la marcha del movimiento Pacifista en la Región. En general se cubrieron los objetivos que se perseguían:

— Por un lado homogeneizarnos más, buscando nuevos argumentos, en los temas que trabajamos cotidianamente de cara a ser más contundentes en las respuestas a la postura atlantista del Gobierno.

— Por otro lado debatir aquellos temas en donde hay diferentes posiciones dentro del movimiento, intentando situar y delimitar las diferencias, sentando las bases para futuras discusiones.

— Empezar a debatir, aunque muy de pasada, temas más estratégicos que aunque no se vayan a concretar ahora, es necesario tenerlos discutidos de cara a la continuidad del Movimiento.

En la primera ponencia de Situación Internacional, las intervenciones se centraron en profundizar más algunos aspectos de la ponencia.

— El rechazo total a la política de disuasión, que está potenciando la carrera de armamentos, y nos arrastra a la posibilidad de un holocausto nuclear.

— Denunciar la carrera de armamentos como una salida falsa a la crisis económica del capitalismo.

— Profundizar más en todos los aspectos económicos y sociales que se esconden detrás de la carrera de armamentos, denunciando la política de austeridad que están desarrollando los países atlantistas (más gastos militares, restricción de libertades, reconversiones salvajes, aumento del paro, etc.).

— Denunciar y explicar todos los aspectos de la política agresiva imperialista y belicista de los EEUU en todo el mundo.

— Llevar una posición clara en contra de la política de bloques.

— Sin entrar a profundizar, tener en cuenta las diferentes características de cada uno de los bloques.

La segunda ponencia se titulaba OTAN, Bases, Neutralidad, política de defensa y Referéndum en el Estado español. Era excesivamente larga y en algunos aspectos demasiado descriptiva; se desarrolló abundante debate en cada uno de los aspectos de la ponencia (cosa normal) ya que se trataba de debatir las consecuencias de la situación internacional en el Estado español.

— Respecto a la OTAN quedó muy claro que tenemos que prepararnos a fondo para el reto que tenemos delante, que la conciencia anti-OTAN se extienda a toda la población.

— Las Bases se mencionaban en la ponencia de pasada, y varias de las intervenciones se refirieron a su importancia; por un lado porque va a ser el próximo objetivo al que va a tener que dirigirse el movimiento pacifista; y por otro lado el papel que jugaron hasta ahora y el papel que pretenden que jueguen en la política internacional, sobre todo, si conseguimos salirnos de la OTAN.

— Respecto a la Neutralidad se debatieron muchos aspectos, y en general lo que se vió, es que nosotros perseguimos una Neutralidad que no significa mantenernos al margen de los problemas internacionales, sino diferenciarnos claramente de la política de bloques. Que en ningún caso se trate de una Neutralidad armada hasta los dientes como Suecia, u otros países llamados neutrales que esconden detrás una dependencia total con los EEUU.

— En cuanto a la política de defensa no se avanzó mucho, se tocaron los aspectos negativos que no queremos que haya en cualquier política de defensa que planteemos los pacifistas; una defensa agresiva, una defensa basada en un ejército heradado del franquismo, una defensa basada en la dependencia económica de los EEUU, una defensa en la que no participa activamente la población civil, una defensa en la que se desvían dinero de inversiones sociales para gastos militares, etc.

— En el tema del Referéndum hubo polémica en dos aspectos diferentes: por un lado los noviolentos que siguen sin ver la necesidad de exigir el referéndum, y piensan que la actividad del movimiento debe centrarse en OTAN no, Bases Fuera y que el gobierno nos saque por mayoría; por otro lado algún sector que parece entender más el referéndum como un fin, que como un medio para sacarnos de la OTAN.

La última ponencia fué la de la objeción de conciencia presentada por los no-violentos de Avilés. El debate que hubo significó un paso más en la asunción por parte del Movimiento, de la problemática y lucha por la objeción de conciencia. La principal polémica se centró en la falta de caracterización de los diferentes ejércitos y las luchas que se están desarrollando en el mundo; el papel que juega en este momento la objeción de conciencia en Nicaragua.

El domingo, comenzaron los encuentros con el debate de la ponencia Movimiento Asturias por la Paz: Situación y Perspectivas. Se estuvo debatiendo sobre todos los problemas y deficiencias que tiene el movimiento, en base a un mínimo balance desde su nacimiento en octubre del 83. Se valoró como muy positivo el avance desarrollado por el movimiento Asturias por la Paz en su asentamiento en la Región. Entre los problemas planteados está la necesidad de hacer un trabajo serio a la hora de crear colectivos de base, todavía existen pocos.

Agilizar y revitalizar la vida de las asambleas, saliendo más cotidianamente a la calle.

Que la coordinadora sirva efectivamente para coordinar, que no se vean siempre las mismas caras.

No le estamos prestando la suficiente atención a todo el capítulo de prensa y contrainformación.

En el capítulo de perspectivas sobre todo lo que quedó claro es la necesidad por parte del movimiento de ampliar progresivamente los objetivos por los que debe luchar el movimiento pacifista, e ir avanzando en una estrategia a más largo plazo.

La siguiente ponencia fue Asturias Zona No Nuclear, principalmente se concluyó en un rechazo total a todo tipo de armas nucleares así como prestar más atención al desarrollo de otras armas como las químicas y las bacteriológicas.

La última ponencia fue la de la mujer y su integración en las Fuerzas Armadas, presentada por los no-violentos de Avilés.

Quedó muy claro el rechazo total al intento por parte del gobierno de integrar a la mujer en las Fuerzas Armadas. Hubo polémica respecto al papel que debe jugar la mujer en los ejércitos revolucionarios, y sobre los motivos por los que acceden las mujeres a la lucha por la Paz, en algunos lugares masivamente.

Hacia las dos de la tarde del 31, se clausuraron los encuentros, informando a los asistentes de las movilizaciones previstas para el 5 de mayo:

De cara a la campaña de Primavera convocada por la coordinadora estatal de organizaciones pacifistas, y con el lema **"Reagan lo que Reagan, OTAN No, Bases Fuera".** □

Faltan pocos días...



Sí, faltan pocos días para q e, siguiendo el llamamiento de la Coordinadora estatal de Organizaciones Pacifistas, cientos de miles de personas declaren a Reagan persona no grata y muestren de nuevo su determinación de luchar por la salida de la OTAN, el desmantelamiento de las bases y la conquista de la neutralidad. Las acciones más multitudinarias tendrán lugar el día 5, pero hay muchos actos programados para los días siguientes.

Corresponsales

En **Barcelona** se multiplican las declaraciones de persona no grata. A partir del 28 de abril se colgarán de las ventanas sábanas y pancartas de rechazo al visitante. El día 4 habrá numerosos pasacalles y acampadas en barrios. El día 5, la movida se iniciará con concentraciones en los barrios, que acudirán a la Pza Catalunya, desde donde se iniciará la marcha que pasará por el consulado USA y terminará en la playa de la Barceloneta. El día 6, acciones varias y sentada, de nuevo ante el consulado. Y el 7 fiesta de despedida. Otras acciones se desarrollarán en las comarcas catalanas; concentración y juicio a Reagan en Girona, fiesta el día 4 en Reus y entierro de Reagan el 5 frente a la catedral de Tarragona mercha por la paz en Manresa, etc.

En **Valencia**, a partir de una propuesta del colectivo de Ford, el día 30 de abril se celebrarán referéndums en unas 25 empresas; CCOO, CNT y CAT apoyan esta iniciativa. En la semana anterior a la visita, se realizarán actuaciones de teatro callejero para convocar los actos del día 5, con juicios a Reagan en plazas y centros comerciales. El día 5, cinco columnas de diferentes colores se concentrarán en distintos puntos de la ciudad y partirán, a las 12 horas, hacia la Pza del País Valenciá, donde se leerá un manifiesto y se quemará un misil. El día 6 "cuestión contra Reagan" y sentada ante el consulado yanqui.

En **Zaragoza** el día 5 se realizará una manifestación, que partirá de la Pza de St. Francisco y terminará en la Avd. de la Independencia, donde los participantes dibujarán las letras de OTAN NO. El día 6 por la noche se rea-lizará una cacerola y un apagón. Y el día 7 una concentración en la Pza. de España.

En **Oviedo** el día 5, hay una acción regional, que consistirá en tres columnas con globos de colores que se encontrarán en la calle Uría, para formar una manifestación conjunta y hacer una fiesta al final de la misma. Los días 6 y 7 habrá acciones en los diferentes pueblos y ciudades; en Oviedo se organizará una caravana de coches que recorrerá AAVV, facultades, etc, para declarar a Reagan persona no grata.

En **Andalucía y Euskadi** el día 5 habrá manifestaciones en las capitales, a excepción de Huelva que la hará el día 6. Los días 6 y 7 acciones descentralizadas en numerosos sitios: estruendo y apagón el día 6 en Guipuzkoa; el día 7, jornada de lucha estudiantil en Gipuzkoa y Vizcaya, protesta ante el consulado de Bilbao y asambleas en los centros de trabajo de Gipuzkoa, etc. □

CONGRESO DE AUZOLAN

Están en marcha los debates preparatorios del Congreso de Auzolán. Pretendemos ir haciendo pasar por estas páginas a los compañeros más representativos de las distintas posiciones que se están expresand en estos debates. Hemos empezado por *Iñaki Urrestarazu*, portavoz del colectivo *Abuztu*, procedente fundamentalmente de la organización LAIA. Militante de ETA, tiene que refugiarse en el exilio desde 1968 hasta el 76, miembro de LAIA desde su fundación, en 1974; en las elecciones del 79 es elegido para las Juntas Generales y la Diputación de Bizkaia por Herri Batasuna, coalición en la que en aquel momento está integrada LAIA; encabeza uno de los tres sectores en que se escinde esta organización.

Etorre

Precisamente por este tema de la escisión de LAIA inic amos nuestra conversación. "Nuestro debate interno fue expresión de la crisis general de la izquierda revolucionaria y de la búsqueda de salidas a la situación de aislamiento. En nuestro debate surgieron tres orrientes, dos de ellas que se podrían considerar sectariamente abertzales, porque tenían un planteamiento excesivamente cerrado hacia las otras fuerzas no originariamente abertzales. Nuestra corriente entendía necesario buscar síntesis entre corrientes de distinto origen histórico, abertzales y no abertzales, en una línea nueva, asumiendo profundament el problema nacional pero rompiendo con una serie de muros artificiales. Un planteamiento de reconversión de la izquierda revolucionaria debía basarse en el protagonismo de las masas. Pensábamos que la lucha armada ha jugado un papel, pero las implicaciones que ello trae consigo no son sólo prácticas, de dependencia de todas las demás estructuras y actividades a la acción armada, sino también estratégicas a argo plazo. Nuestra idea de reconversión de la izquierda pasaba por tanto por un distanciamiento de las organizaciones armadas y la lucha armada, por un asentamiento de las estructuras de masas y su protagonismo".

Zutik!: Antes de producirse este debate y esta escisión, LAIA era una de las fuerzas que formaba parte del KAS y de Herri Batasuna. ¿Cómo se produce la ruptura entre LAIA y HB?.

Iñaki Urrestarazu: La ruptura fue clara. Nosotros participábamos tanto en KAS como en Herri Batasuna entendiéndolas como organizaciones populares en las que se podían unificar sectores importantes de masas en una línea, digamos, por lo menos radical. Pensando a la vez ir sonsolidando dentro de estas organizaciones unas líneas de clase y revolucionarias que fueran tomando progresivamente la dirección de este proceso. Sin embargo, sucedió lo que ya debía haberse previsto. Quien ejercía de hecho la dirección política de HB es ETA. Nosotros constatábamos esa dirección política. En el momento crítico del referéndum d l Estatuto, cuando se puede decir que se acababa el proceso onstituyente de la Reforma y se entraba en una democracia formal, más o menos recortada, en que sus posibilidades operativas podían quedar mermadas, ETA quiso imponer de una manera más burocrática y dura su autoridad sobre todas las demás organizaciones políticas y de masas del KAS y de HB. Entonces vimos que era insostenible mantenernos dentro de la misma organización, que era insostenible que Herri Batasuna estuviera sometida a la dirección política de ETA-militar. En el entorno de ese referéndum, nosotros nos salimos.

C.-Z¡.: Vuestro colectivo forma parte de Auzolan desde el momento en que se extiende a toda Eusk di. ¿Cómo ves tú la evolución de Auzolan, desde el estreno electoral, los momentos posteriores, hasta ahora mismo, cuando se está preparando un congreso?.

I.U. Auzolan nace en vísperas de unas elecciones. Quizás éste es uno de los errores y de los hándicaps que estamos en estos momentos pagando.



Hubo sectores que creyeron que Auzolan debía ser ante todo una plataforma electoral, que pensaron que podíamos alcanzar un número importante de votos y que podríamos aparecer como una alternativa electoral. Sin embargo nuestro colectivo pensábamos que no era conveniente presentarnos a aquellas elecciones, porque los llamados "espacios políticos" no se abren de la noche a la mañana, necesitan un período de maduración política y social, una determinada coyuntura, que pensábamos que no existían. De cualquier caso la decisión ampliamente mayoritaria fue de participar, y nosotros así lo hicimos con todas nuestras fuerzas.

El resultado fue el que fue. Mucha gente tras un resultado bastante malo, que por nuestra parte estaba previsto, se desinfló.

Nosotros pensábamos y pensamos que Auzolan no debe ser, ni mucho menos, una plataforma electoral sino un movimiento político de masas, capaz de operar en todos los frentes, en todos los movimientos, y a nivel político. A partir del cual se vaya gestando un proceso de aglutinación de fuerzas revolucionarias, proceso que pueda conducir en un momento determinado a la creación de un partido revolucionario, de clase, potente.

Esto es, hay que hacer un replanteamiento serio y en profundidad, y situar a Auzolan donde debe estar. Y ese sitio es un movimiento político de masas, con carácter no electoral. Digo movimiento en contraposición a "plataforma", porque una plataforma es una unidad para hacer ciertas cosas y yo creo que hay que ir más allá, porque hay que crear un proceso de convergencia progresiva, que se vaya decantando e incorporando a sectores nuevos, hasta llegar a ser un núcleo importante en la creación de una vanguardia dirigen e en el proceso revolucionario.

C.-Z!.: ¿Cómo ves el lugar de Auzolan?.

I.U.: La consolidación de una alternativa como la de Auzolan implica que seamos los paladines en la lucha social y en la lucha por la emancipación nacional, de una forma clara, decidida, audaz y sin ambigüedad. Es importante y necesario luchar por el derecho de autodeterminación y por la soberanía nacional. Pe o esto tiene que tener aplicación en la lucha de cada día. En el momento actual, tiene que plasmarse concretamente y no quedarse en fórmulas vacías. La lucha por la soberanía nacional para el futuro pasa por la potenciación hoy de la soberanía nacional bajo la forma de independencia organizativa y estratégica, por la potenciación de organismos propios a todos los niveles de lucha políticos y sociales.

C.Z!.: ¿Cuál es la situación actual de Auzolan?.

I.U.: En estos momentos Auzolan se ha gastado un tanto, por la inactivi ad y por muchas reticencias que ha habido por parte de alguna gente, y porque no nos hemos volcado seriamente a su construcción. Pero creo que es posible todavía convertirlo en algo serio, con incidencia, capaz de atraer a sectores más o menos amplios y de constituir un auténtico germen revolucionario.

Las perspectivas pueden ser importantes, a pesar de las limitaciones a que nos condiciona la coyuntura actual y a pesar del desgaste que hemos sufrido por una serie de problemas y por el desinfle al que me refería antes.

Por los condicionamientos sociales, históricos e ideológicos existentes, un partido tradicional de izquierda revolucionaria es absolutamente incapaz de atraer a sus filas o

a sus siglas a sectores siquiera mínimamente importantes de masas. Esto sólo es posible a través de movimientos políticos relativamente flexibles. Y eso, o un núcleo de eso, puede ser Auzolan. Auzolan puede tener una capacidad de absorción de gente y de creación de expectativas muy superior a cualquier partido, y puede contribuir a aglutinar vanguardias existentes y a crear nuevas, superando los procesos de captación con cuentagotas, típicos de la izquierda revolucionaria.

C.-Z.!: En esa perspectiva que señalas cómo van a incidir nuevas pruebas electorales que ya no están muy lejanas?. Has dicho antes que mejor hubiese sido no presentarse a las pasadas elecciones; ¿qué habría que hacer ante las próximas que, insisto, están ya en el horizonte?.

I.U.: Te voy a decir que en mi opinión, a no ser que hayamos cambiado mucho las condiciones, sería mejor no presentarse. En la medida que no solventemos una serie de problemas económicos y no logremos unas estructuras debidamente sólidas, igual es mejor no presentarse a esas elecciones. Auzolan debe ser un proyecto a largo plazo, y podría ser muy grave que encima de la situación a que nos condujo la participación en las elecciones anteriores una nueva participación nos pudiera terminar de hundir. Y no están las condiciones para que se produzcan cambios cualitativos en este breve plazo que queda de aquí a las elecciones.

C.-Z.!: Un tema capital de definición para Auzolan es la política a llevar respecto a Herri Batasuna, que es la fuerza ampliamente mayoritaria en la izquierda más consecuente, por decirlo así. ¿Cómo lo ves?.

I.U.: Nuestra política con respecto a Herri Batasuna debe estar encuadrada en nuestra política de consolidación de Auzolan, esto es, de consolidación de una alternativa revolucionaria capaz de absorber los amplios sectores de masas.

Con respecto a Herri Batasuna lo primero es tener muy claro que estamos en el mismo lado de la trinchera, que son nuestro principal aliado, y que estamos con ellos en la lucha contra la Reforma, contra las limitaciones del Estatuto, en fin, contra todos los planes del gran capital. Sin embargo, aún estando dentro del mismo campo, hay unas diferencias importantes, que constituyen la base de la especificidad de nuestra alternativa. Y tenemos que ser capaces de que esas diferencias importantes lleguen a ser percibidas por el pueblo. Tenemos que desmarcarnos públicamente, esto es, tenemos que llevar una especie de política de toma y daca, de unidad y diferencia, unidad en la lucha contra el enemigo común y diferencia sobre esas cuestiones de fondo.

Ya en la campaña electoral, que fue muy participal, dimos muy pocos contenidos y nos



diferenciamos en realidad muy poco, tanto de los métodos como de los contenidos de Herri Batasuna. Posteriormente lo hemos hecho aún menos.

Una labor importante para nosotros es precisamente hacer llegar a la gente nuestros contenidos. Algunos de los aspectos que más nos diferencia de Herri Batasuna son, precisamente, la importancia de las masas, la autoorganización de los trabajadores y los sectores populares y el papel protagonista que deben tener; la dinámica anclada en las propias masas y no en elementos exteriores que inciden, más o menos positivamente, como es ETA-militar.

Por ello debemos dar una gran importancia a nuestra propaganda, la conexión y transmisión con las masas. Herri Batasuna tiene un "Egin", que es una de sus plataformas fundamentales, y nosotros no tenemos un acceso a esos medios. Nos tenemos que ingeniar a hacer un gran esfuerzo por tener una presencia pública permanente, mostrando nuestras posiciones e impidiendo esas bipolarizaciones tan típicas que se están dando en Euskadi, y en otros sitios. Entre Euskadi y el Estado hay una bipolarización PSOE-PNV, y dentro mismo de Euskadi entre PNV y HB, y eso de alguna manera hay que romperlo. Esa bipolarización favorece un protagonismo de HB mayor de lo que debiera ser dentro del campo radical.

Con Herri Batasuna es necesaria una unidad, pero con personalidad propia; no apareciendo como monaguillos, sino lo más de igual a igual que se pueda. Como dos aliados que coincidimos en la lucha concreta contra el enemigo común, pero con particularidades propias. Y eso es necesario hacerlo ver muy claramente a la gente.

C.-Z!. Estás hablando de una unidad de igual a igual con Herri Batasuna. Pero en realidad hay una cierta desproporción. Hace un par de días pudimos verlo en el Aberri Eguna. La desproporción no es sólo en el protagonismo en la prensa, sino sobre todo en las fuerzas que realmente moviliza Herri Batasuna, en las masas que moviliza. Aquí la comparación con otras organizaciones, entre ellas Auzolan que tuvo una participación verdaderamente muy escasa, resulta francamente desfavorable. Esta desproporción, por llamarla así, tiene que tener influencia en la política, ¿no crees?.

I.U.: Lo que se está viendo es que quien parece estar engordando es Herri Batasuna y no Auzolan. Si repasamos lo sucedido los meses pasados, vemos que HB ha hecho una campaña, insólita diría, donde ha demostrado imaginación, la campaña "alaitsu eta borrokan kementsu", "alegre y combativa". Le ha servido para refrescar a sus propias bases y quizás se haya aproximado a otros sectores. Al mismo tiempo ha tenido, gracias una vez más a EGIN, esa estructura tan importante de que dispone HB y no tenemos nosotros, una presencia permanente, ha dado la impresión ante la gente de que la única oposición real al Pacto de Legislatura ha sido Herri Batasuna. La gente no conoce qué posición ha tomado Auzolan ante este Pacto. Quien ha ido capitalizando la oposición a la Reforma ha sido Herri Batasuna. Esto se ha plasmado también en el Aberri Eguna. Da impresión de que en el Aberri Eguna ha subido un tanto, en su capacidad de convocatoria, en gente que ha arrastrado, mientras que nosotros no hemos capitalizado. La verdad es que cada uno recoge os frutos en función de lo que siembra, quizás nosotros hemos trabajado poco o mal, o ambas cosas a la vez. A pesar de que la desproporción de fuerzas entre Herri Batasuna y nosotros hoy por hoy es grande, considero que debemos afirmar nuestra personalidad. Es un equilibrio difícil, pero hay que buscarlo día a día. En cualquier caso el criterio a tener en cuenta es el de buscar el máximo de unidad posible, pero mostrando en cada ocasión nuestra propia especificidad y nuestros propios planteamientos.

C.-Z!.: A lo largo de la entrevista han ido saliendo algunos de los temas que son polémicos en el Congreso de Auzolan: el proyecto, la relación con Herri Batasuna... Vosotros como colectivo Abuztu habéis hecho un aportación propia al Congreso, con un texto sobre los movimientos sociales. Podrías señalar los puntos de interés más importantes de esta aportación?.

I.U.: Nosotros tenemos claro que la clase trabajadora sigue siendo y seguirá siendo el elemento fundamental del proceso revolucionario, la única clase que puede dirigir realmente este proceso hasta el socialismo. Pero hay que considerar también otras cuestiones, como son las nuevas formas de explotación que ha adquirido el capitalismo actual, que suponen extender la agresión a nuevos sectores de personas y bajo formas nuevas. Esto abre perspectivas nuevas de lucha y de sensibilización. Estos nuevos sectores sociales, que no son propiamente clases sociales, están muy ligados a la clase trabajadora: las mujeres de los trabajadores, los jóvenes hijos de los trabajadores, los mismos trabajadores. Hay toda una serie de problemáticas nuevas, que se superponen a las tradicionales; son las problemáticas recogidas por los llamados movimientos sociales, o mejor, "nuevos movimientos sociales": la ecología, la armamentística, de la mujer, de los jóvenes, etc.

Lo que sucede es que por un proceso excesivamente cerrado, donde ha pesado mucho el reformismo y las burocracias, hoy tenemos una situación de disociación entre los movimientos sociales y el movimiento obrero, entendidos como movimientos organizados. Sociológicamente, todas estas problemáticas nuevas se superponen a las tradicionales, que afectan a la clase trabajadora y sectores allegados. Sin embargo, en la práctica hay una ruptura o separación entre la dinámica y las reivindicaciones que tiene el movimiento obrero y las reivindicaciones de estos nuevos movimientos, que tienen hoy por hoy un cierto contenido interclasista.

Creemos que esto es algo a superar, logrando que las reivindicaciones de los movimientos sociales sean profundamente asumidos por el movimiento obrero, y que al mismo tiempo las reivindicaciones tradicionales del movimiento obrero lo sean por aquellos. Que se produzca una unificación progresiva en la lucha, y en la medida de lo posible, en las estructuras. Una dinámica de dirección de la clase obrera sobre el conjunto, porque la clase obrera, como verdadera clase dirigente, debe ser consciente que asumir todas estas problemáticas, que le afectan fundamentalmente a ella, es condición para llegar a un socialismo verdaderamente emancipador. □



Intento de atentado contra un mítin de Alain Krivene

Los esbirros del FN querían matar!.
En Caen, el 27 de marzo, 3 individuos intentaron cometer un atentado contra un mítin presidido por Alain Krivine. Portaban granadas con la intención de causar el mayor número de víctimas. Los hechos son claros y de una extrema gravedad. Los de Le Pen querían matar; esto es prueba de que FN no es un partido como los otros, sino que arrastra una fauna que sueña en batirse con el movimiento obrero.

Corresponsal

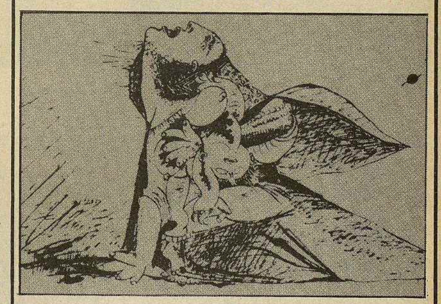
El miércoles 27 de marzo, un centenar de personas participan en el mítin de Alain Krivine en Herouville Saint-Clair. Jean Pierre Richard consejero principal, candidato de "cambio verdadero ahora" sostenido por la LCR y los Verdes en las últimas elecciones cantonales, se encuentra en la tribuna. En la sala militantes del PCF, del PS, ecologistas... han venido a discutir las propuestas de la LCR.

En esos mismos momentos, hay un gran revuelo en el local de FN. Bajo el pretexto de amenazas telefónicas. Ante la sede del partido de Le Pen aparecen decenas de personas con barras de hierro y Walkie-Talkies.

A las 9,30 fueron descubiertos por la policía en el mítin de Herouville 3 individuos. A las 22, 45 son interceptados en la entrada del mítin dos individuos (Raruse y Pipet). El llamado Raruse lleva una granada y armas. Más lejos una tercera persona (Sbraine) es encontrada en posesión de la segunda granada. El viernes 29 de marzo, los 3 individuos pasaron inesperadamente para ser juzgados. Pipet y Raure fueron condenados, pero quedaron bajo control judicial; el tercero Sbraine, que había confeccionado las granadas, se quedá en presión. La audiencia será el 16 de abril.

Todo hace pensar que los tres individuos pertenecen a FN. Así el denominado Pipet, hace algunas semanas se encontraba en un grupo de esta organización (dirigido por Pealto, estudiante y candidato de FN en las cantonales de Caen) que intentaba prohibir la venta del Rouge en un centro universitario. Así, Chapron (dirigente regional de FN) y Pealtò se encontraban como por casualidad en la audiencia el 29 de marzo.

La sospecha no tiene dudas: son 3 personas de la extrema derecha que tienen relación con FN.□



Precedentes y una respuesta ya

En las últimas semanas han ocurrido hechos inquietantes en la Universidad de Caen:

— Militantes de UNEF-ID reciben llamadas anónimas amenazándoles de muerte.

— Jóvenes de FN intimidan psíquicamente a los residentes.

Toda esta clase de amenazas realizadas por la extrema derecha en Caen se salda con una agresión racista en la noche del 29 de marzo. 3 estudiantes son agredidos en el campus universitario por una decena de individuos enmascarados y armados con barras de hierro y bombas lacrimógenes. Un estudiante palestino tiene que ser hospitalizado.

Ante esta agresión 16 organizaciones preparan una manifestación por las calles de Caen que agrupa a más de 2.000 estudiantes, profesores, etc., al grito de ¡Le Pen asesino, Le Pen fascista!. Para continuar la lucha antifascista, para defender las libertades democráticas, las 16 organizaciones han decidido constituir un comité antiracista unitario en la universidad.□

Auzolan y el Aberri Eguna: otra opinión

Joserra

En el artículo firmado por Etorre aparecido en el último Zutik!, se hace una valoración de los hechos ocurridos antes de, y en el propio día del Aberri Eguna de este año. Vaya por delante que el que suscribe comparte la valoración general y concreta que se realiza en ese artículo a excepción de un párrafo que le parece bastante incorrecto, y creemos, confusamente tendencioso.

En efecto, se dice que "una nota negativa en Iruña fue la muy escasa asistencia al cortejo de Auzolan, y ello a pesar de un importante esfuerzo de propaganda y a una buena acogida de esta coalición en los medios de comunicación", y nosotros nos preguntamos: ¿para quién fue negativa la presencia de 500 personas en el cortejo de Auzolan?, ¿para la manifestación, para Auzolan, para el propio Aberri Eguna, o simplemente para el camarada Etorre?.

Se podrá decir que el cortejo de Auzolan no se correspondió con los deseos e intentos realizados por la propia organización pero de ahí a decir que el cortejo de 500 personas fue algo negativo hay todo un trecho. Acaso fue también negativo que el cortejo de EMK (que por cierto realizó bastante más propaganda y esfuerzos por llevar a todos sus militantes y simpatizantes, cosa de la cual tenemos bastante que aprender en Auzolan) tuviese otras 400 a 500 personas?. Ha sido doblemente negativo el que hace 2 años el cortejo de LKI tuviese la mitad o menos de la gente que tuvo el de Auzolan de este año a pesar también de los buenos y sudorosos esfuerzos realizados?.

Creemos que Etorre valorará en positivo al menos la combatividad demostrada por este "muy escaso" cortejo de 500 personas, y una de cuyas repercusiones fue la posterior detención de la persona que conducía el coche de la megafonía y la aplicación al mismo de la Ley Antiterrorista y su posterior traslado a la Audiencia Nacional. ¿O es que tampoco está de acuerdo con sto?.

No hay porque mezclar ni confundir las cosas. Nosotros pensamos que hay que trabajar mucho en Auzolan por conseguir un nivel de funcionamiento, organización y militancia más acorde con lo que exige la realidad y la lucha de clases en Euskadi. Hay que hablar menos y hacer más, pues mientras no consigamos lo anterior, no vamos por buen camino, pero a pesar de todo esto creemos que el cortejo de Auzolan no fue ninguna "nota negativa" en la manifestación, sino todo lo contrario.

Ah! "lo de la buena acogida de esta coalición en los medios de comunicación" nos parece una nimiedad que no merece la pena el comentario.□

Etorre (redacción de Zutik!

NOTA ACLARATORIA

Debería resultar superflua la aclaración que sigue, porque la redacción del artículo con el que se polemiza es lo suficientemente clara. Lo que este redactor consideraba y considera, **negativo** es que la asistencia al cortejo de Auzolan fuese tan escasa no por supuesto la asistencia de Auzolan a la manifestación, cuestión correcta como se desprende del artículo. No se quería entrar en cifras si bien ya que se citan, digamos que la prensa del día siguiente estimaba en 300 los asistentes a dicho cortejo; estimación que coincide con el recuento, por otro lado nada complicado, hecho allí mismo por este redactor. En cuanto a la acogida en prensa, diversos periódicos sobre todo el Nafarroa, anunciaron que el Aberri Eguna de Iruñea como convocado al mismo nivel de importancia por Herri Batasuna y Auzolan, lo que a la vista de los hechos es desproporcionado y responde a algún interés.

En fín, habrá ocasión para seguir discutiendo, aunque no está de más recordar que un poco de espíritu autocrítico suele ser bueno para la salud pública de los revolucionarios.□

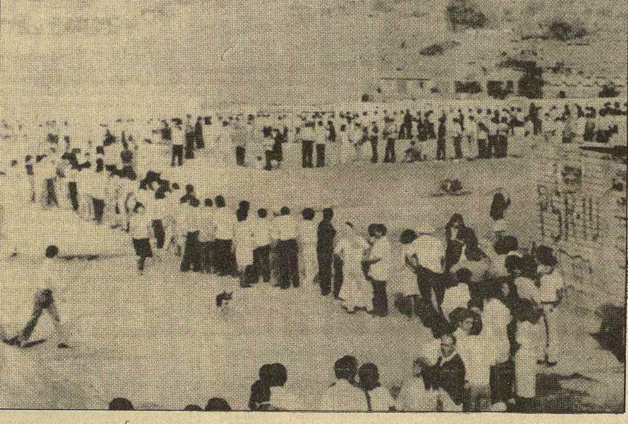
Unas elecciones que refuerzan la presencia de la izquierda en Perú



Las recientes elecciones generales en el Perú han dado como resultado que la izquierda sale fortalecida. Sin embargo, hay que precisar que cuando hablamos de izquierda nos estamos refiriendo a *Izquierda Unida* (IU) y su entorno ocial. Porque en estos días posteriores a los comicios en el Perú, al Partido Aprista Peruano (PAP) se le ha presentado como un partido de "izquierda moderado" cuando en realidad va a jugar el papel de los partidos de la burguesía.

En primer lugar, el voto del 14 de abril no ha sido un voto a la "esperanza" sino un voto de rechazo a la actual política económica. Otro dato que se ha destacado mucho es la participación masiva de los electores. En Perú votar es obligatorio. La votación se ha realizado bajo la atenta mirada de 80.000 militares y 20.000 policías. 8.290.000 de una población de 19 millones, participaron en la votación.

Pepe Mejía



También hay que señalar que las elecciones se desarrollaron dentro de los marcos habituales de violencia. La noche anterior, los locales de los partidos derechistas fueron atacados con dinamita. En vísperas de la fecha, militantes del PAP atacaron y asesinaron a un militante de izquierda. Los **Búfalos** —fuerzas de choque del PAP— han vuelto por sus fueros mucho antes de que Alan García asuma la Presidencia.

Los resultados del pasado 14 indican que habrá una segunda vuelta, puesto que ninguno de los dos candidatos presidenciales, Barrantes y García, han alcanzado la mayoría absoluta o la mitad más uno.

En un primer momento hubo rumores de que Barrantes retiraba su candidatura en favor del PAP. Pero posteriormente se supo que era una maniobra del PAP para que no haya segunda vuelta.

Al PAP le hubiese gustado no concurrir a la segunda vuelta, puesto que para ganarla tendrá que pedir el apoyo a la derecha. De esta manera se compromete implícitamente en un próximo gobierno derechista.

Cabe destacar que nadie ha votado soluciones reaccionarias para combatir las acciones armadas del Partido Comunista del Perú, Sendero Luminoso (PCP-SL).

Un país en quiebra

Pero a partir de ahora, ¿cuál será la actitud real del PAP?. Hasta ahora, el objetivo principal ha sido no asustar ni a los militares, ni a las transnacionales. En sus primeras declaraciones después del 14 de abril, García dijo: "Coincidimos en muchos aspectos con el PSOE, en especial en su concepción democrática del socialismo y en nuestra pertenencia a la Internacional Socialista".

Este cambio de gobierno no suscita entusiasmo en la población. En el equipo económico de García figura un antiguo embajador del General Juan Velasco Alvarado. Como Presidente de la Comisión de Economía del Senado figura el ex-ministro de Belaúnde y del dictador, Morales-Bermúdez, Javier Silva Ruete, ahora conspicuo militante aprista. Poco después del triunfo de García, Silva Ruete manifestaba que "Perú es un país en quiebra, al que nadie quiere prestar un dólar".

Los mismos dirigentes apristas están reconociendo desde antes de tomar las riendas del gobierno, que estarán totalmente maniatados en lo que se refiere a la obtención de créditos externos.

Para Presidente del Banco Central de Reserva figura Manuel Moreira Loredo, quien ocupó similar puesto durante la dictadura militar. Para primer ministro figura un estrecho allegado al Fondo Monetario Internacional (FMI). Por último, en el consejo de ministros se sentarán tres militares. Los ministros de Aeronáutica, Marina y Guerra.

En conclusión, una política fondomonetarista, ligada a las transnacionales, con gente de las anteriores dictadura militares e incluso del mismo Belaúnde, cuyo partido ha sacado en estas elecciones un 5 por ciento, y la presencia de militares en un gobierno que seguirá explotando la imágen de "democrático".

En la Zona de Emergencia el PAP no gobernará. Las Fuerzas Armadas (FA) continuarán ejerciendo el poder. La expresión de "aplicar la ley con energía" se interpreta como girar un cheque en blanco a las FA en la Zona de Emergencia.

"Son muchos en Perú los que están convencidos de que el APRA será más decidido a la hora de combatir al terrorismo de lo que fué el Presidente Belaúnde" (El País 16-4). ?

El 31 de julio, es decir después de 72 horas de asumir la presidencia, Alan García deberá acordar con países y bancos acreedores la forma como va a pagar 3 mil 500 millones de dólares de la deuda externa, correspondientes a vencimientos de este año. Según el actual Ministro de Economía, Perú dispone tan solo de 400 millones de dólares para pagar sus compromisos financieros de 1985.

Desde un primer momento, García se verá obligado a tomar medidas de austeridad rayanas en la parálisis. Pero no habrá que esperar a julio. Después de los comicios del domingo se desencadenó una espiral de alzas de precios que en pocos días ha hecho disminuir el ya menguado poder adquisitivo de las clases populares.

Por otro lado, el PAP no tiene la dirección de las organizaciones populares y sindicales. En Perú no hay una UGT que vaya de cola del Gobierno y en el cual el Gobierno se puede apoyar.

Por otro lado, la fuga de dólares se ha acentuado en las últimas semanas. Las múltiples y encandiladas promesas de García se están cayendo mucho antes de asumir la presidencia. Persiste la falta de confianza.

Frente antiterrorista

En el plano de los derechos humanos, García tratará de articular un "frente antiterrorista" con las demás fuerzas del arco parlamentario, incluido IU. La colaboración "antiterrorista" con gobiernos europeos, entre ellos España, se potenciará.

En este sentido, ha empezado una campaña en los medios de comunicación derechistas para preparar el ambiente. La revista **"Caretas"** informaba que "la situación de los derechos humanos en el Perú había mejorado". Para ello extrapolaba las cifras de desaparecidos a lo largo de un año con las producidas en los dos primeros meses de este año, vísperas de elecciones.

La veda lo inició el saliente mandatario, Belaúnde, en unas declaraciones formuladas antes de las elecciones. "El país está en pie de guerra contra el terrorismo".

En cuanto a IU, el dirigente del Partido Unificado Mariateguista (PUM) integrante de IU, Javier Diez Canseco, manifestó que su agrupación apoyaría un gobierno del APRA si éste aceptara la creación de un Tribunal que sancionara a los comprometidos en corrupción, malversación de fondos e inmoralidad. También dijo que apoyaría un gobierno aprista si se crea un gobierno cívico en la Zona de Emergencia y se potencie una política de subsidios en el precio de los alimentos.

Por su parte, Agustín Haya, por cierto sobrino del fallecido Víctor Raúl Haya de la Torre fundador del APRA y PAP, de IU manifestó que "no podíamos compatibilizar con un partido —refiriéndose al PAP— cuyo equipo económico será el mismo de la época de Francisco Morales-Bermúdez".

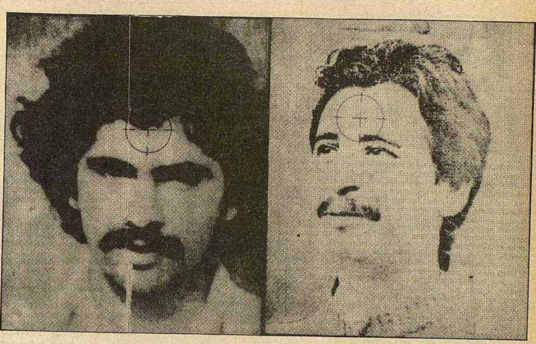
Confirmando lo que decíamos en el Combate nº 374, **socialmente el Perú es de izquierda**, IU ha manifestado que este es un paso muy importante para la organización de las masas en este Frente Unico. Las miras están puestas en las acciones concretas que realice el nuevo gobierno aprista. La presión continuará en el parlamento y también las calles.

Es importante afirmar que IU no inicia su análisis sumando sus votos con los del APRA, como se ha presentado aquí, por el contrario, IU basa su oferta política en el distanciamiento de sus postulados con el PAP y su autonomía.

Las próximas elecciones son en el 1986. Las municipales. Pero la victoria está asegurada si se continúa en las formas de lucha que han llevado a la constitución de IU.

Por último, cabe destacar la enorme satisfacción de los dirigentes del PSOE por el triunfo del PAP. En un télex el PSOE llama "partido fraterno" al PAP. En el plano internacional, la caracterización que ha hecho Alan García al **Washington Post** del régimen nicaragüense va en la línea de Felipe González. No cabe duda que el PSOE tendrá enorme influencia en la política internacional que aplicará el próximo gobierno aprista. □

Chile: la represión se reorganiza



La huelga general convocada por el Comando Nacional de Trabajadores y el conjunto de la resistencia popular chilena en octubre de 1984 abre el período en el que se inscribe la última etapa de la ofensiva de la dictadura contra el pueblo de Chile. Subsiguientemente a la h elga general, la declaración de Estado de sitio por parte del aparato militar suponía, de hecho, un "cerrojazo" de la dictadura al diálogo con la oposición. Mientras la Alianza Democrática se apoyaba en las movilizaciones populares para presionar al régimen hacia el pacto, este último intentaba forzar la ruptura de los partidos burgueses con el Movimiento Democrático Popular. La crisis estratégica del conservadurismo demócristiano impedía a la burguesía desde ese momento dar pasos hacia adelante en su proyecto de transición pactada con la dictadura.

El enfren amiento abierto con el Régimen implicaba para la burguesía optar por la vía de la rupt ra, pero también poner en el cent o de la escena a la izquierda y a los trabajadores. La continuidad, al menos, permitiría pensar al al negociadora de la oposición en un nuevo intento de salida pactada en un momento más adecuado. La burguesía no tiene —lógicamente— tanta prisa como el pueblo que a diario sufre los crímenes y las hambrunas. Un interludio de silencio se abrió en la oposición conservadora ante su propi incapacidad de dar pasos hacia adelante en el proceso de transición. La única solución era una recomposición de la correlación de fuerzas en la oposición que dejara aislados a la izquierda y al movimiento obrero. Se trata por lo tanto de evitar el riesgo de perder el control del movimiento popular vista la extrema dureza de su protesta. Para ello la represión ha tenido que reorganizarse, dirigiéndose contra la izquierda como objetivo central. En este contexto se inscribe la declaración de inconstitucionalidad del MDP; una medida que delimita perfectamente quienes pueden y quienes no participar en la batalla. Además declarar inconstitucional al MDP, significa un intento por parte de la dictadura de hacerlo aparecer ante el pueblo como una fuerza opuesta al lento pero necerio avance institucional que ha de culminar en 1989. Por o ro lado con el MDP "fuera del cuadrilátero", es decir con la izquierda (PCCH, MIR y bloque Almeyda del PS) aislada, a la oposición burguesa ya no le resulta tan difícil romper con las posiciones "no dialogantes".

Por otro lado cada día es más evidente que amplios sectores del mov miento popular están por la movilización y contra la negociación. Esto supone que el movimiento de oposición radical al régimen, todavía débil y poco articulado, en el que incluso una buena parte de sus militantes fueron físicamente eliminados por la represión de los años siguientes a 1973, da pasos hacia la reconstrucción. Esto representa una seria amenaza para una burguesía que no quiere otro nuevo 11 de septiembre. Hace falta —por lo tanto— reducir la participación de las masas en el proceso para evitar la radicalización.

Asimismo la administración norteamericana ha ejercido presiones diplomáticas abiertas sobre Pinochet para que éste se cupe de dar los pasos controlados desde arriba en el largo camino hacia el 89. Pintarse de demócratas para entrar en Améric Central e intentar evitar otr "desastre" como Nicaragua es el saldo político que saca Reagan de esta maniobra, pero en todo caso la dictadura se ha visto abiertamente presionada para llev r a cabo el proceso y dar garantías (también por la cuenta que le trae) de que las cosas se harán de la manera planeada.

No en vano el cambio del gabinete ministerial de Pinochet responde a esta estrategia. Hay que acabar con las alteraciones y los desórdenes y la n anera ha sido un cambio de orientación de Hacienda e Interior. Este último es el que nos interes . A contrario ue Jarpa Reyes García el nuevo ministro del Interior, Ric rdo García Rodríguez es un hombre al que la población no asocia tanto con la dictadura. El será el encargado de poner este plan en vigor.

La dictadura afina su puntería

Es en este contexto, en el que se produce la escalada represiva que padece el pueblo de Chile en los últimos meses. La Protesta popular del 27 de marzo se cobró víctimas en la calle y por si fuera poco los procesos sumarios especiales se ponen a la orden del día. La movilización contra los consejos de guerra y por el derecho a la vida (aquí hay muchos que lo defienden. Seguro que allí no lo harían) nos habla de la dureza con que la represión golpea a aquellos que se oponen "al diálogo" y a la "solución civilizada" de los problemas, a aquellos que en definitiva se oponen a la maniobra de la burguesía: el recambio institucional sin ruptura.

El "caso Urzua" ha puesto de relieve que la reorga ización de la represión es un hecho evidente. El 30 de enero de este año aparecía en la prensa chilena que la corte suprema rechazó (por 27 votos contra 3) el recurso de inaplicabilidad de consejo de guerra solicitado por la defensa de los acusados con el argumento de que no proc día constituir un tribunal de guerra en tiempo de paz. Después de que la Corte Suprema resolviera la vigencia del consejo de guerra, el comandante de la segunda división del ejército, Brigadier General Samuel Rojas Pérez decidiría la fecha para juzgar militarmente a Jorge Palma Donoso, Hugo Marchant Moya y Carlos Araneda Miranda para quienes el fiscal militar Francisco Baghetti pidió la pena de muerte, así como para Susana Capriles Rojas y Marta Soto Quezada para quienes se pedía una pena de 5 años y un día por "colaboracionismo". Los cinco están acusados de ser responsables de la muerte del ex Intendente de Santiago, general Carol Urzua el 30 de agosto de 1983. El régimen militar ha declarado la guerra al pueblo. Por otro lado la situación carcelaria de los acusados dice bastante del régimen que pretende asesinarlos. Según denuncia Amnistía Internacional los ncausados han cumplido casi 30 días de incomunicación primero en poder de la CNI (Central Nacional de Informaciones —policía secreta—) y luego por orden del fiscal militar. Asimismo han permanecido 20 días sometidos a todo tipo de torturas y malos tratos físicos (fuertes palizas y elec rodos en varias partes del cuerpo) y sicológicos (allanamiento continuo de sus celdas e intimidaciones por parte de los funcionarios), obligados a confesar los delitos que se les imputan, debiendo por último, recibir las visitas en un recinto de seis por seis metros con gendarmes armados con ametralladoras en su interios. No es casual que los tres hombres hayan presentado una demanda contra la CNI por tales hechos.

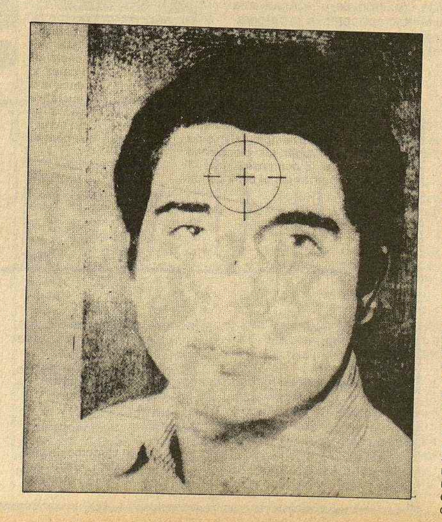
La legalidad de la dictadura: la institucionalización del crimen

El proceso sumario especial contra los encarcelados es un consejo de guerra en tiempo de paz. La constitución de 1980, instaurada por la dictadura, reduce la vigencia de los tribunales de tiempos de guerra a la existencia de una situación de guerra real, ya sea ésta interna o externa. La flagrante contradicción en la que ha incurrido la dictadura con su propia constitución no hace más que poner de manifiesto en qué sentido debe entenderse l viraje de la política represiva. Se trata, por lo tanto, de unos acusados a los que el régimen condena de antemano.

Un tribunal, por lo tanto, establecido como su nombre indica para tiempo de guerra se pone en vigor como si la situación producida por la muerte del general Urzua hubiera sido de conflicto abierto entre dos fuerzas organizadas y militarmente beligerantes. El enfrentamiento armado quedó reducido, en todo caso, al asesinato por parte de la CNI de varios militantes de la Resistencia en supuestos enfrentamientos que nadie ha sabido demostrar. Por otro lado, la aplicación del Consejo de Guerra en una situación como la actual impone una discriminación explícita a de la población chilena no militar o con relevancia política, ya que se aplica en los casos de delitos en los que resultan afectados miembros de las fuerzas armadas o altos dignatarios.

El consejo de guerra es un tribunal de carácter especial, constituido por cinco miembros, cuatro de los cuales son oficiales de las fuerzas armadas sin ningún conocimiento de derecho. El procedimiento de estos procesos sumarios especiales es rápido. Según la ley debe durar 2 días (a veces 45 minutos) con una limitada posibilidad de prolongarse. Una vez dictada la sentencia, las sanciones se llevarán a cabo en un máximo de 48 horas sin posibilidad de apelación. Las dificultades a la defensa son de todo tipo: una vez conocidos los cargos el abogado solo dispone de solo dos días para preparar la defensa y la lista de pruebas periciales, si es que las hay. En la vista la defensa podrá ser, simplemente, leída. El acusado tampoco puede solicitar en el juicio diligencias probatorias que puedan acreditar su inocencia; No así el fiscal que podrá someter a acusado a todo tipo de pruebas para demostrar su culpabilidad. Las penas, por último, que se aplican son —aunque de varios calibres— muy superiores a las de tiempo de paz, llegando hasta la pena de muerte que en este caso se pide para los compañeros, Hugo, Carlos y Jorge.

La vista se desarrolla en principio públicamente, salvo en los casos en los que el tribunal dictamine lo contrario. La ley no especifica cuáles son esos casos y por lo tanto la publicidad del juicio queda supeditada a los criterios políticos del tribunal. O, dicho de otra manera, si para mantener el "orden público" y la "tranquilidad social", no es conveniente que el juicio se le dé demasiada publicidad, no se le dará cosa que por supuesto no se hizo a la hora de legitimar el consejo de guerra y el asesinato legal (previsible ya entonces) de los acusados a los que en todos los medios de comunicación oficiales se les calificó de terroristas y asesinos al mismo tiempo que se destaca a la admirable entrega de la CNI e su labor de velar por el orden y la paz social. Así funciona la justicia de Pinochet.



A guisa de conclusión: la historia absolverá al Pueblo de Chile

En el momento de escribir estas líneas se teme por el destino de más de una veintena de personas susceptibles para el régimen de ser juzgadas por el mismo procedimiento y a las que previsiblemente se aplicarían penas del mismo calibre. Hemos intentado explicar en qué contexto se inscribe la nueva escalada de la dictadura. Es el intento desesperado de un aparato militar sin fuerza política de frenar el avance de una resistencia popular que nada va a negociar con los asesinos del Pueblo. Tal y como dice la defensa política de los acusados Hugo, Carlos, Jorge y otros tantos, ellos serán absueltos por los fusilados, los desaparecidos, los presos y torturados, los exiliados y por todo ese profundo pueblo hambriento no sólo de pan.

Como conclusión a esto desde aquí solo podemos hacer un llama-miento a que ahora, más que nunca, os aflojemos en la solidaridad internacionalista con el Pueblo de Chile si es que deseemos, igual que lo desea el pueblo de Chile y otros tantos pueblos, que algún día se les dé su castigo a los culpables y podamos —como dijo el cantor— nuevamente pisar las calles de lo que fue Santiago ensangrentada. □

Reunión de la Coordinadora de Organizaciones Feministas del Estado español



COMUNICADO:

Reunidas en Madrid el pasado fin de semana representantes de las organizaciones de todo el Estado, se discutió, primeramente, la situación creada tras la sentencia del Tribunal Constitucional.

En opinión de la Coordinadora, esta sentencia confirma lo que ya el movimiento feminista había dicho en su día: que el proyecto de despenalización propuesto por el PSOE considera el aborto como un **delito y no como un derecho** de las mujeres. Con esta sentencia seguiremos obligadas a salir del país o realizar aquí el aborto en condiciones de clandestinidad.

Se ha demostrado sobradamente con la decisión del Tribunal que este proyecto del PSOE, no sirve de primer paso o puerta abierta para un aborto libre y gratuito. Es un paso atrás aún mayor respecto a los ya escasísimos o inservibles supuestos de la despenalización propuesta por el PSOE. Ni con uno, ni con tres ni con cuatro supuestos. No se trata de condiciones, sino de reconocimiento de un derecho elemental.

También nos parece sospechoso que derecha y PSOE se disputen el triunfo de la sentencia. Unos y otros se pueden pelear por tal victoria; nos parece escandaloso hablar de victorias cuando en realidad lo que se hace es pisotear, una vez más, los derechos de las mujeres.

En definitiva, nosotras como movimiento feminista seguiremos luchando por conseguir el derecho al aborto libre y gratuito, donde seamos las mujeres las que decidamos.

En este sentido, la Coordinadora va a iniciar una nueva etapa de lucha por el derecho al aborto:

— Seguiremos dando información pública a toda mujer que lo necesite. Seguiremos divulgando nuestras concepciones sobre sexualidad, anticoncepción y aborto.

— Queremos establecer contacto estrecho con las trabajadoras de centros de Planning y con las personas que actualmente están colaborando en equipos que realizan abortos en el Estado español. Y asistiremos también a las Jornadas de Valencia, del 22 al 25 de mayo, donde se realizará un curso de técnica Karman de aprendizaje de realizaciones de abortos.

— En todas las ciudades del Estado español, en la semana del 22 al 28 de abril, se realizarán distintas movilizaciones, encierros, cortes de tráfico, y manifestaciones en varias de ellas, con amplio apoyo social y político.

2. Después de este debate, se pasó a conocer las distintas propuestas de los grupos sobre las próximas Jornadas Estatales del movimiento feminista, que, bajo el lema "Diez años de Movimiento Feminista", se celebrarán en Barcelona los días 1, 2 y 3 de noviembre de 1985, para hacer un balance de la experiencia de esta década así como el debate de las perspectivas que sobre diversos temas se plantea el movimiento feminista.

3. Tras un debate sobre cómo nos afecta la militarización de la sociedad a las mujeres, se decidió organizar distintas acciones el próximo día 24 de mayo, día internacional de las mujeres por la paz, así como apoyar y participar con nuestros planteamientos y exigencias todas las acciones que se programen a nivel estatal en relación con la venida de Reagan, contra la OTAN y el día de las Fuerzas Armadas.

En particular señalamos la "Acampada de mujeres antimilitaristas" que DOAN y el grupo de mujeres de Tortosa organizarán en Tortosa los días 18 y 19 de mayo. Con este motivo se ha organizado un tren de mujeres que en su trayecto efectuará distintas paradas recogiendo grupos de mujeres. Con esta iniciativa manifestamos nuestro rechazo a la creación de una Academia Militar así como a la integración de las mujeres en las Fuerzas Armadas.□

Madrid, abril 1985

Conclusiones mesa redonda

Cumpliendo el mandato de la mesa de trabajo sobre el aborto, organizada dentro del II Congreso de Planificación familiar, la comisión formada en la misma con la finalidad de redactar y dar a concoer a la opinión pública las conclusiones adoptadas en aquella presenta lo siguiente:

1. Se manifestó la crítica y descontento con el contenido del presente Congreso por no haber considerado como un tema fundamental a abordar en el mismo, la cuestión de la ilegalidad y persecución del aborto en nuestro país, que debiera haber sido recogido como una ponencia central.

2. Se ha considerado el derecho al aborto libre, gratuito y realizad en aquellos niveles de la red sanitaria pública con infraestructura adecuada, tanto un derecho democrático inexcusable de la mujer como una concreción de su derecho a la salud, y que sólo debe necesitar para su ejercicio del requisito de que la mujer afectada lo demande.

En este sentido se ha criticado el proyecto de ley actualmente elaborado por el Gobierno como un proyecto restrictivo que no resuelve la problemática generada en torno a esta cuestión.

3. Se han denunciado las contradicciones e hipocresía de aquellas instituciones, partidos políticos, profesionales y grupos sociales que manifestando a nivel público una actitud enfrentada al reconocimiento del derecho al aborto libre acuden sin embargo a nivel privado a aquellos grupos feministas y servicios que prestan apoyo para poder interrumpir embarazos que les implican personalmente.

4. Se ha decidido invitar a los Centros de Planificación Familiar a comenzar a realizar abortos dentro de la filosofía anteriormente anunciada, así como a que hagan públicas aquellas actividades relacionadas con esta cuestión (aportación de información para su realización, realizaciones...) que hasta el presente ya han venido haciendo.

5. Se exige a la Administración que de inmediato realice el sobresimiento de las acusas y la anulación de los procesos que hasta el presente se les han abierto a personas por su participación o apoyo a la realización de abortos voluntarios.

6. Se llama a todas las personas asistentes al Congreso a que firmen el texto siguiente:

Yo.........,de.....años de edad, vecina/o de...., c/....., con fecha

DECLARO:

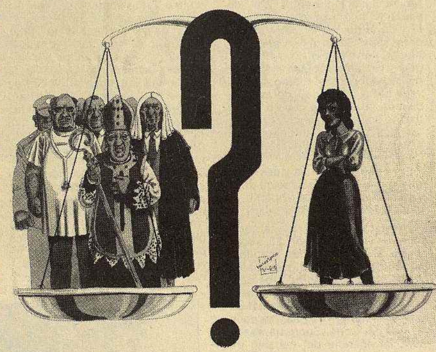
Que he facilitado información y/o colaboración libre y voluntariamente en prácticas abortivas de acuerdo con la decisión de la mujer de disponer de su cuerpo, eligiendo libremente su maternidad.

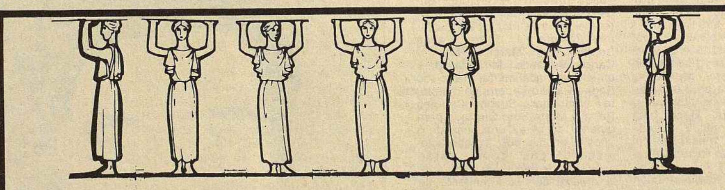
Firma

DNI

7. Finalmente se decidió promover la creación de una comisión que asuma la responsabilidad de coordinar las acciones que se desarrollen en torno a este tema así como de difundir públicamente y de defender ante la Administración estas decisiones.

De la misma forma deberá potenciar los contactos y coordinación entre las/los trabajadores de la Planificación Familiar y aquellas organizaciones sociales que desarrollan acciones y trabajos en esta cuestión.□





En el mes de marzo se celebró el congreso de Planificación familiar en La Coruña.

La prensa oficial ha dado parte de la información, pero otra se la ha callado.

No ha contado por ejemplo, que en el congreso se paso una encuesta que fue contestada por 181 personas, todas ellas trabajadoras de Sanidad. Estas son las preguntas que contestaron:

¿Das información y apoyo para la realización de abortos?
41 oc asionalmente
124 sistematicamente
16 no contestan

¿Derivan el aborto a clinicas o centros de El Estado Español?
33 si

¿Estaría dispuesto/a a realizar o colaborar en un equipo técnico que realizara abortos?
110 si
42 no
29 no contestan

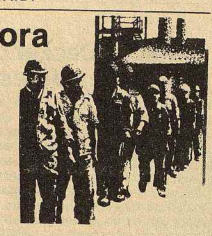
¿Estaría dispuesta/o en un marco legal?
145 si
22 no
14 no contestan

¿Haces abortos?
9 si
149 no
3 ocasionalmente

¿Participas en grupos que realizan abortos?
25 si
131 no
18 no contestan
17 no saben como tomar contacto

MADRID:

Esperanzadora asamblea de delegados de CCOO



Con el salón de actos de la AISS repleto de delegados que, incluso, se acomodaron en los pasillos laterales de la sala ante la imposibilidad de sentarse, se celebró la Asamblea de delegados de Madrid-Región de CCOO. Una concentración que con motivo de preparar el 1 de mayo en unas condiciones difíciles (un puente de 5 días, escasa actividad reivindicativa de los últimos meses y la influencia de la crisis del PCE en gran número de cuadros sindicales) se explica por la necesidad para la mayoría del activo sindical de recibir orientaciones y líneas de acción claras en estos momentos, conscientes de la importancia que tiene el papel que juega nuestro sindicato.

Corresponsal

Un momento político sindical en el que aparecen tres importantes desafíos: la respuesta a la visita provocadora del presidente USA, la respuesta al dictámen del Tribunal Constitucional en el tema del aborto y la proyectada reforma de la Seguridad Social. Y una orientación que quedó claramente definida: organizar una Huelga General para la primera quincena de junio, acudir a las movilizaciones convocadas por el movimiento feminista y desarrollar una campaña contra la visita de Reagan dentro de las empresas y fuera, apoyando la campaña unitaria de todo Madrid.

Cada uno de estos temas se trataron en las sólo 3 intervenciones que hubo: la de **M. Camacho,** la de **Paca de Vicente,** responsable de la actividad anti-guerra de la C. Ejecutiva. Así, M. Camacho, en una intervención muy ajustada a las necesidades de los delegados, en la línea oficial del sindicato, dejó claras tres cosas. La primera, que existen posibilidades de parar la política económica del gobierno, y lo explicó en base al desarrollo de los aliados naturales del movimiento obrero, el movimiento estudiantil, el movimiento pacifista y el movimiento feminista, los efectos de la política del PSOE dentro de la UGT y la posibilidad de realizar una política unitaria con ella de cara a frenar la Reforma de la S. Social y, sobre todo, si nuestro sindicato sigue "unido en la pluralidad". La segunda, que, en efecto, este 1° de Mayo serviría para lanzar la campaña de movilizaciones que acabaría con la Huelga General de Junio, y para la que ya se convocó, una **Asamblea estatal de delegados para el día 24 de mayo en la Plaza Mayor de Madrid. Por último, hizo un llamamiento a todos los delegados para evitar que "las luchas intestinas que dividen a la izquierda del PSOE" entren en CCOO. Por ello planteó la necesidad de mantener, hoy más que nunca, la independencia de CCOO.**

Solamente en su intervención, esta vez, fue criticable su postura ante la integración en la CEE, donde, si bien afirmó que era la "Europa de los mercaderes, planteó la necesidad de "transformarla desde dentro en la Europa de los trabajadores", línea que sólo lleva en última instancia a desarmar políticamente al grueso del sindicato y a justificar las capitulaciones del PSOE.

La intervención de la responsable del trabajo Mujer fue muy dura, no sólo con el propio Tribunal, sino sobre todo con la derecha y el Gobierno, llegando a afirmar que mientras hay mujeres con condenas de hasta 6 años por abortar, los responsables del 60% de los abortos "naturales", los empresarios que obligan a trabajar en unas condiciones penosas, siguen engrosando sus cuentas corrientes en la impunidad. Acabó convocando a la manifestación que se celebrará el próximo día 25.

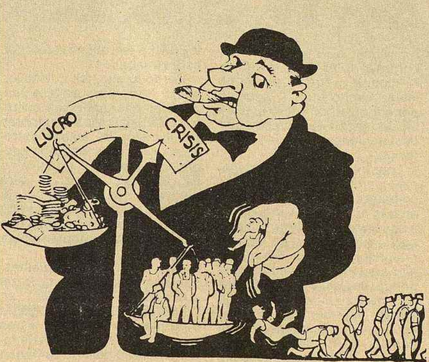
Acabó la Asamblea con la intervención de nuestro compañero Pepe Sánchez, en la que, con grandes dosis de ironía, impulsó la campaña anti-Reagan, haciendo especial hincapié en las acciones unitarias que se desarrollarán en Madrid y en la recogida de las declaraciones de Reagan como "Persona no grata". Detrás de todo ello la consolidación de una red de responsables, en toda la estructura de CCOO en Madrid, que nos permita estar a la altura de nuestra capacidad en los meses decisivos del otoño para conseguir la salida de la OTAN.

En definitiva, una Asamblea útil que ha permitido, por un lado, orientar a los delegados en las tareas a cubrir y, por otro, constatar una disposición a la acción del conjunto del sindicato para responder al reto que significa la Huelga General de junio en Madrid.□

AUTOMOCION:

La difícil negociación de este año

Decíamos hace unos meses que la negociación en el sector de automoción este año estaba *muy dura*. El AES, por un lado, y la coyuntura que atraviesa el sector— en plena remodelación de fuerzas a nivel mundial—, por otro, hacen que la negociación se dé en un marco con escaso margen de maniobra para las diferentes patronales. De esta forma, estamos asistiendo a una negociación larga, en la que empresas como Fasa, Ford y General Motors, después de cuatro meses de negociación en las dos primeras y dos meses en la tercera, todavía no hay convenio.



G. Riel

De las tres empresas, lo que peor correlación de fuerzas tienen son los trabajadores de **Fasa**. La última oferta patronal consiste en un 7% y 1.800 h. de jornada para 1985 y 1780 h. para 1986 con el IPC previsto. Esta oferta, condicionada a un expediente de regulación de 1.200 trabajadores —aprobado por la Administración y aceptado por UGT— hacen difícil la salida, ya que las condiciones de movilización, en estas circunstancias, no parecen ser óptimas.

En **Ford**, desde enero, la oferta empresarial está en un 6%. Durante el mes de marzo, los trabajadores realizaron alrededor de ocho o nueve jornadas de paro de cuatro horas; el comité de empresa mantuvo un encierro de nueve días; se realizó una manifestación con cerca de 12.000 personas... Y la patronal ha seguido sin sentarse a negociar. Su actitud parece se la de ir a un desgaste de la fuerza de los trabajadores, desmoralizarlos y ponerlos ante un ultimátum.

Los trabajadores aprobaron en asamblea levantar los paros en abril y para mayo tienen convocadas otras jornadas de paro de cuatro horas los martes y jueves. El lanzamiento de un nuevo modelo "Scorpio" y de un "nuevo motor" puede ser una buena ocasión para la movilización.

La plataforma de los trabajadores de **Ford** es del 11,5% y existe un compromiso del comité de empresa de no rebajarla sin consultar con los trabajadores. La oferta final de la empresa puede estar alrededor del 7%, lo que hace pensar que no habrá salida a la negociación a corto plazo. Esto debería significar un endurecimiento de la movilización por la parte obrera, así como prever una respuesta fuerte de la empresa (sanciones...) para crear una situación límite. A destacar como hecho positivo que por ahora UGT no se haya descolgado, aunque hay que subrayar ese **por ahora**.

La **General Motors (Cádiz)** ha ofertado en la mesa un convenio de tres años, 6,19% de aumento salarial, incluídos flecos. el IPC previsto para los dos años siguientes y 1.808 h. en 1986 y 1.800 h. en 1987. La patronal pide también un banco de horas y la firma de la paz social. Ante esta miserable oferta, sólo queda la guerra y, para ganarla, hay que prepararla.

En **General Motors (Zaragoza)** dos meses de negociación han dado tres ofertas. Se ha pasado desde el 6,15% al 6,5% y al 7,1%, 1.808 h. de jornada —significa rebajar 18 horas—, siempre que acepte un convenio por dos años, dando en el 85 el 103% sobre el IPC y 1.800 h. de jornada.

Durante trece días los trabajadores han tenido que dedicarse a luchar por retirar de la mesa reivindicaciones de la patronal tales como un Banco de 40 h. o expediente de regulación de jornada encubierto, flexibilización de los horarios y empeoramiento de las condiciones de trabajo en general. Se ha conseguido retirar el Banco de Horas y la pretensión de la empresa de utilizar las pausas para necesidades personales.

Sin embargo, la empresa sigue intentando arrancar conquistas que tenemos en vacaciones (quiere ampliar los días flotantes), en mantenimiento eliminar los descansos compensatorios de lunes y viernes, y no está dispuesta a negociar cuestiones importantes como mantenimiento de puestos de trabajo, ritmos, nuevas tecnologías, etc. El otro caballo de batalla es el convenio por dos años, que la plataforma unitaria de los trabajadores tampoco defiende. A la hora de la negociación, los trabajadores fijamos cuatro objetivos muy importantes: **mantenimiento del poder adquisitivo** —aumento lineal de 110.000 pts., es decir, el **9,5%—, reducción de jornada, mejora de las condiciones laborales y convenio por un año.**

Desde nuestro punto de vista, estos objetivos no se han alcanzado todavía. Acercarnos a ellos no se va a conseguir sólo en la negociación en la mesa. Los buenos convenios se consiguen luchando y, en ese sentido, en **General Motors** es la hora de la movilización. La propuesta aprobada por la sección sindical de CCOO de llevar a la asamblea general un plan de huelgas para el mes de mayo nos parece correcta. También la forma de realizarlas: martes y jueves de cada semana durante todo el día. Combinar todo ello con un buen trabajo de explicación de las ofertas patronales, de sus intenciones, es tan imprescindible como explicar en el momento adecuado cuál debe ser la salida a la movilización, que debe ser cercana a los objetivos marcados y que, además, como también se ha aprobado en dicha sección, deben ser los trabajadores en asamblea general los que decidan. Hay una maniobra que los trabajadores debemos tener presente, según avance la negociación, y es el descuelgue de la UGT que, de acuerdo con la empresa, puede proponer un referéndum que selle la paz social que desea la multinacional. Ante esta situación, sólo el boicot sería la alternativa real. Los trabajadores debemos tener claro que es más positivo no firmar el convenio que aceptar un mal acuerdo. Y un convenio justo solamente se consigue con la movilización.□

La izquierda sindical denuncia a las patronales de Westinghouse y General Eléctrica Española



El viernes 5 de abril saltaba a la prensa que Westinghouse SA (Wesa) había presentado al Ministerio de Industria un plan por el que estaba dispuesta a hacerse cargo de General Eléctrica Española (GEE); plan en el que no se hacía cargo de los algo más de 2.500 que componen actualmente la plantilla de esta empresa.

Días más tarde, X. Irala, administrador único de GEE, contestaba —entre otras cosas— cínicamente que dicho plan es "socialmente inaceptable, ya que ignora el impacto de dejar sin empleo, de manera traumática, a 2.600 trabajadores". ¡Como si fuera de todos conocido el plan ICSA, elaborado bajo su dirección, de liquidación de 1086 puestos de trabajo de GEE!, cantidad que, por otra parte, viene a coincidir con la disminución prevista por WESA.

Cuando hasta hace unos pocos meses, se había hablado de una posible fusión o concertación de ambas empresas, la aparición de dichas noticias lógicamente ha causado una cierta confusión entre los trabajadores; confusión que, sin embargo, tiene un objetivo bien preciso: incidir en la división e insolidaridad entre los trabajadores, mediante la lógica alimentada por la patronal y el Gobierno de que, en esta situación de crisis, es inevitable cerrar algunas empresas —tenemos la experiencia— del sector naval, en que se cierran Euskalduna y Astano y se dejan las otras tres grandes empresas abiertas—, unificar líneas de producción, y claro está, **reducir de un modo drástico las plantillas.**

Hasta el momento, ninguno de los sindicatos mayoritarios de nuestras empresas UGT, CCOO, ELA, ELA(A) —salvo un pequeño comunicado del Comité de GEE— ha denunciado esas declaraciones, cuando todo el mundo es consciente de que se está jugando el futuro de los trabajadores del sector. Las organizaciones firmantes de este artículo hemos querido arrojar un poco de luz sobre la situación, señalando cuáles son nuestros intereses, los de los trabajadores.

A mediados de enero, doblegada la resistencia del sector naval, Solchaga se declaraba dispuesto a iniciar las negociaciones para la reconversión del sector de bienes de equipo eléctrico. Sin embargo, estas parecen encontrarse en vía muerta. ¿Por qué?.

Nos encontramos más que una explicación: A pesar de la buena disposición del Gobierno PSOE de aceptar la reconversión del sector sacrificando a millares de trabajadores, las grandes patronales, principalmente WESA y GEE no han llegado a acuerdos de cómo racionalizar la producción, repartirse el mercado, etc., contrapartidas elementales —aunque desde el punto de vista capitalista— exigidas por el gobierno, y esto explica el que anden a la gresca con declaraciones como las señaladas.

Los trabajadores no podemos perder de vista que, sin embargo, antes o después ambas patronales van a llegar a acuerdos —es muy poco probable que ninguna de las dos multinacionales vaya a renunciar a sus asientos en un país donde se les ofrecen tantas facilidades— y de que lo que tienen en común, con el acuerdo del Gobierno, es de liquidar 6.000 de los 12.000 puestos de trabajo que componemos el sector, de los que una buena parte van a corresponder a nuestras dos empresas, aunque al parecer a GEE le corresponda la peor parte y a los trabajadores de WESA se les quiera decir que estén tranquilos.

Por todo ello, los colectivos abajo firmantes, pertenecientes a ambas empresas queremos denunciar las maniobras de diversión de ambas patronales y alertar a los trabajadores de que nuestro objetivo no es "de que cierren la otra empresa para salvar la nuestra", sino de luchar juntos contra los brutales planes que a corto plazo se abaten sobre nosotros.

Hay que añadir, además, que con el chantaje de la reconversión del sector, en WESA se está aplicando ya un duro plan de viabilidad a tres años, y que en GEE, desde febrero del año pasado se vienen aplicando ininterrumpidamente expedientes de regulación para la gran mayoría de la plantilla, sin haberse firmado hasta el momento el Convenio del año 84.□

RODA DE BARA-BAIX PENEDES (TARRAGONA)

Black&Decker quiere despedir a 68 trabajadores

Sesenta y ocho trabajadores de Black&Decker —más de la mitad de su plantilla en el área de producción— podrían ser despedidos, si la Administración aceptara el expediente de rescisión de contratos presentado por la empresa.

Con ello esta multinacional, dedicada a la fabricación de taladradoras y máquinas de bricolage, lo que pretende es muy simple: desmantelar el área de producción, dejando tan sólo una pequeña para montaje —con un futuro incierto—, para convertir la empresa en una comercial que venda en el mercado español los productos fabricados en sus factorías europeas. De ahí que del área administrativa, comercial y directiva no se planteen de momento reducir ni uno sólo de los 70 puestos de trabajo que en ellas operan.

Así pues, simplemente porque la multinacional ha decidido desde EEUU que Black&Decker España podía ser más rentable si se dedica únicamente a vender y no a producir, 68 trabajadores y sus familias, a quienes la empresa trasladó desde Barcelona y Sant Boi hace cuatro años, se pueden encontrar en la calle en una comarca en la que el 25% de la población activa está en paro.

Pero esto es sólo una posibilidad. El mantenimiento de estos puestos de trabajo es una batalla que puede ser ganada. Hace ya dos años la empresa presentó otro expediente similar, para despedir a más de 30 trabajadores, y fue derrotada. La lucha que los obreros de Black&Decker llevaron a cabo y la solidaridad conseguida entre los trabajadores y la población de Roda de Bará y la comarca del Baix Penedés consiguió echar atrás aquel expediente.

Hoy, ¿cuáles son las condiciones?. No sabemos qué actitud puede adoptar la Administración —que, en materia de expedientes, ahora es la Generalitat gobernada por CIU la que tiene competencias— ni cuáles son las presiones que la multinacional está haciendo para que se aprueben sus planes. Mucho nos tememos que esta vez nos lo van a poner más difícil. Por eso mismo va a ser necesaria una lucha tan sostenida como la anterior, pero, además, más fuerte en la comarca.

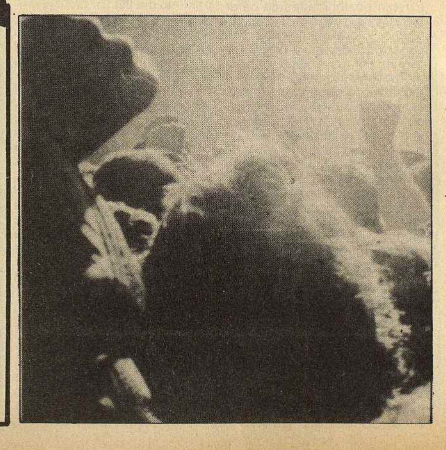
Y, en este terreno, las condiciones que tenemos son mejores. El ejemplo de la victoria de hace dos años nos favorece y, sobre todo, contamos con un sindicato, UGT, que en esta comarca es mayoritario y practica un sindicalismo de clase, combativo y solidario, y con un partido, el nuestro, que tiene una implantación decisiva en la empresa y en la comarca, más fuertes y más organizados, con más experiencia y más audiencia. El plan de lucha ya está en marcha. Los trabajadores vienen realizando varias huelgas, y, el 18 de abril, una concentración de delegados de la comarca se reunía a las puertas de Black&Decker y entregaba un escrito a la empresa en el que se manifestaban que entendían ese problema como suyo e iban a llevar a cabo cuantas acciones solidarias fueran necesarias. El próximo día 30, víspera del 1° de Mayo, UGT ha convocado una manifestación, apoyada por la LCR, que a las 7,30h. recorrerá la Rambla de El Vendrell en solidaridad con los trabajadores de Black&Decker. La lucha contra los despidos está en marcha. Va a ser una lucha importante.□

SANTO BOI (BARCELONA)

Los trabajadores de CMR encerrados contra el cierre de la empresa

Desde semana santa, los 25 trabajadores de Comercial Mueble Radio de Sant Boi están encerrados en la empresa para defender sus puestos de trabajo. CMR pertenece al grupo Time, de Leandro Jover, que agrupa a 34 empresas, y está en suspensión de pagos. Llevan más de un mes sin cobrar. CMR se dedica a fabricar bafles que otra empresa, Fono, monta y otra, Audio, comercializa. La madera se la suministra Eansa. Toda esta cadena de empresas está en crisis. Eansa y CMR amenazadas de cierre. En Fono, de momento se plantea un expediente de suspensión de contratos para 5 meses a una parte importante de la plantilla.

Este cierre afecta gravemente a Sant Boi, que está viendo como cada día desaparecen empresas. En muchos casos, apenas si ha habido respuesta contra los cierres. Pero, en este caso, por la tradición de lucha de los trabajadores de la empresa, que en su mayoría están afiliados a CCOO y sus dirigentes son de la LCR, los trabajadores de CMR no están dispuestos a aceptar el cierre resignadamente. Ya están luchando. A partir de ahí, se ha comenzado a desarrollar la solidaridad en el pueblo. Se ha reunido una mesa de entidades (PSC, LCR, PSUC, PCC, AAVV... y Ayuntamiento) que se ha comprometido a crear un comité de solidaridad y a llevar iniciativas para conseguir una solución que mantenga los puestos de trabajo.□



Banca: la reconversión que viene

Muchos trabajadores bancarios (todos no, puesto que hay médulas espinales completamente insensibles) habrán sentido algún escalofrío viendo lo que anunció la dirección del Urquijo-Unión: despedir al trabajador de cada 4. Y esto aunque estos hipotéticos trabajadores no pertenecieran al grupo del Hispano Americano(1). Porque ver las causas de lo sucedido (aunque ahora haya quedado aparentemente postpuesto el problema) en el Urquijo-Unión como un caso aislado es, cuando menos, una inconsciencia grande... además de un grave error. Bancos como el Popular, el Zaragozano, el Bilbao, el Bankisur, la Jover, el Madrid... y muchos otros están ofertando bajas incentivadas y jubilaciones anticipadas a un ritmo y constancia merecedores de causas mucho más nobles. Antes de referirnos a lo general, vayamos a lo concreto.

— **Daniel Raventós**

Las principales dificultades del Hispano Americano, las cuales saltaron a laluz al anunciar que no repartiría dividendos del 84 (ningún banco de los siete grandes había tomado esta medida desde 1940) tienen dos causas principales:

a) La caída de los tipos de interés en el 84.

b) La situación económica de las empresas participadas del Urquijo-Unión.

a) El Banco de España aportó más de 100.000 millones de pesetas para sanear el Urquijo-Unión. Esta cantidad fue cedida en el momento de la adquisición de aquel banco por el Hispano. Estos 100.000 millones invertidos en préstamos interbancarios y en Deuda Pública (cuyos tipos de interés estaban en el momento de la operación alrededor del 20% y 16%, respectivamente) reportarían una inyección de rendimientos nada despreciable. Pero, la vida es así de triste, los tipos de interés descendieron más de 4 puntos en el 84 respecto al 83.

b) Estas empresas estaban en una situación económica más precaria de lo que habíase supuesto en el momento de la absorción del Urquijo-Unión. En concreto, la empresa constructora OCISA que entonces se calculaba con unas diferencias patrimoniales del orden de 3.500 millones, resulta que ahora tiene estas diferencias cifradas en 13.000 millones. Pensemos que el grupo de empresas participadas a que nos estamos refiriendo es, en conjunto, de mucha envergadura: 400 en total y 30.000 trabajadores.

Aparte de estas dificultades, el agujero de las empresas participadas del Urquijo-Unión y la caída de los tipos de interés, el Hispano Americano tiene algunos problemas más "internos" al propio banco. Como botones de muestra de lo afirmado tenemos:

— En 1983, el "cash flow" (o beneficio bruto) medio generado por los siete grandes era del 2,09% de los activos totales medios; este mismo año, el Hispano situaba esta relación en el 1,60%.

La rentabilidad del Hispano ha sido la menor del club y el que menos dinero ha dedicado a senamientos: 0,74 pesetas por cada 100 de activos totales medios, mientras que el resto de la banca saneaba, por término medio, 1,17 pesetas de esta misma cantidad.

La reconversión afectará a toda la banca

De cualquier forma, los sobrantes del Urquijo-Unión no son un caso aislado. Decíamos al principio que son muchos los bancos que están intentando, y en muchos casos consiguiendo, desprenderse de buena parte de sus plantillas. En menos de 5 años se han perdido 10.000 puestos de trabajo en toda la banca, casi un 6% del total de las plantillas del sector; pero resulta que la patronal cifra ahora sus excedentes de plantilla en 35.000-40.000 puestos de trabajo, un 25% del total de ocupación bancaria(2). Son varias las causas que motivan esta reconversión (según criterios patronales). Sin ánimo de agotar todas estas causas, apuntemos las siguientes:

— Necesidad de mejorar el margen de intermediación actuando vía Gastos de Personal, aunque no exclusivamente, como es lógico, sobre esta variable. (Ver cuadro 1).

— Existencia de muchas oficinas no rentables, producto de la irracional expansión posterior a la reforma de 1974. (Ver cuadro 2).

— Incremento de la productividad bancaria de una forma inmejorable (para los banqueros) en los últimos años(3). Un ejemplo: en 1973 la media bancaria de empleados por oficina era de 24,2; diez años después esta relación decrecía a 10,8. Otro: los depósitos por empleado eran en 1976 de 22.300.000 pts., en 1982 eran ya de 54.200.000.

— Necesidad de concentrar aún más el capital bancario pues el tamaño de la banca española es inferior a la media europea.

— Potencial peligro de la banca extranjera, incrementado con la entrada en la Europa de los capitalistas, la CEE. Pensemos que las limitaciones de expansión que hoy pesan sobre la banca extranjera, desaparecerán en un plazo de siete años.

¿Una alternativa? la nacionalización sin indemnización, claro

Ante esta situación de reconversión ya empezada aunque a pasos todavía muy lentos (según las necesidades de la patronal) y que puede llegar a suponer la pérdida, vale la pena repetirlo, de 40.000 puestos de trabajo en el sector, sólo hay una alternativa global: **la nacionalización sin indemnización de la banca.** Hay razones, digamos unas pocas:

— El Estado ha gastado ya alrededor de un billón de pesetas para paliar los efectos de las sucesivas crisis bancarias que han afectado a más de medio centenar de bancos.

— El déficit público del Estado provoca que, para su financiación, se estén pagando por intereses unas cantidades altísimas a la banca. Los tipos de estos intereses son demasiado elevados dada la situación económica actual: Superávit de la Balanza de Pagos y cierto frenazo inflacionario.

— La crisis bancaria, aunque mejor sería decir las crisis bancarias, es "una bola que se hace grande". Es necesario pararla pronto, de lo contrario las consecuencias pueden ser mucho más graves.

— En definitiva, 40.000 puestos de trabajo es ya de por sí una poderosa razón como para dejarla a la libre iniciativa privada de un puñado de especuladores bancarios.

Dejar la disponibilidad del ahorro en manos de especuladores es demasiado arriesgado. El banquero es un especulador puesto que de la especulación con el dinero extrae el beneficio que es, en resúmen su razón de existir. Bajo las palabras rimbombantes sólo hay esta realidad: el afán de lucro. Con la nacionalización de la banca se resolvería, al menos, el problema ocasionado por algunos cientos de especuladores. ¿No vale la pena intentarlo?. La higiene pública, y no sólo ella, lo demanda. □

CUADROS

Nº 1

	1978	1979	1980	1981	1982	1983
Gastos de Explotación (en millones).	269.546	320.666	387.610	461.557	529.943	596.100
Porcentaje de los gastos de personal sobre el total de los Gastos de Explotación	**70,57%**	**70,37%**	**70,29%**	**68,67%**	**68,63%**	**67,82%**

Nº 2

	1973	1975	1977	1979	1981	1983
Número de oficinas	5.437	7.569	10.205	12.235	14.290	16.046

Sólo una comparación: de 1948 a 1973, las oficinas aumentaron tan sólo en 3.000 unidades.

(1). Bankunión y Urquijo fueron adquiridos por el Hispano Americano entre 1982 y 1983.

(2). En una publicación de información general, José Luis Carrascosa afirmaba: "...parece claro que una hipotética fusión que redujese, por ejemplo, los siete grandes a cuatro, como en Gran Bretaña, elevaría esos excedentes de plantillas por encima de los 60.000 empleos, una cifra que se aproxima al total de puestos de trabajo que se eliminarán en el conjunto de los sectores —siderurgia, naval, etc.— oficialmente declarados en reconversión industrial".

(3). El incremento de la productividad en banca se ha dado por varios factores. Quizás los más importantes hayan sido: 1) la implantación a pasos gigantes de la informática; 2) las movilidades funcional y geográfica aplicadas (mediante presiones de todo tipo, puesto que no están reconocidas en el actual convenio de la banca privada) a muchos trabajadores, y 3) el horario de 10-12 horas que la mayoría de apoderados (en la banca hay un 40% de apoderados) realizan mediante contratos de plena dedicación (se calcula que el fraude a la Seguridad Social, al no constar este alargamiento de la jornada como horas extraordinarias, es de varios miles de millones de pesetas: esto, la patronal de los beneficios).

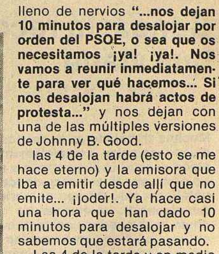
OCUPAR LOCALES

Katakrak: Puertas abajo

Desde hace unos tres meses el grupo de jóvenes KATAKRAK, nacido al calor de la radio libre EGUZKI IRRATIA, se ha planteado muy en serio conseguir locales para la juventud. Primero hicieron conciertos de rock y vieron con satisfacción que a los jóvenes de Iruñea les va la marcha de tener sus propios locales. Por eso, enseguida se plantearon que, ya que el Ayuntamiento no les hacía ni jodido caso, había que pasar a la acción: OCUPAR UN LOCAL.

Entonces se empezaron a poner en contacto con otros grupos como Comités Antinucleares y Ekologistas, Coordinadora Feminista, objetores y antimilitaristas, Asociación de Vecinos... y todos coincidimos. Preparar el ambiente, elegimos el local (un local de 4 plantas del Ayuntamiento) y comenzamos ya con los preparativos dirigidos, o mejor dicho impulsados, por los chicos y chicas de KATAKRAK.

— Ion Ohestube



Por fin todo está preparado. El sábado 30 de marzo se ha organizado un "concierto de rock contra la mili" enel que se han "enrrollao" un montón de grupos locales. Hay que preparas todo para ese día e intentar que toda "la baska" que irá al concierto se anime y después vaya a ocupar el local. Previamente se decide que la ocupación no será simbólica sino permanente, hasta que dure; todo se decidirá en asamblea por toda la gente que participe; se trata de crear desde el primer momento una casa para los jóvenes en la que tengan cabida además todos los grupos y organismos que no tienen donde estar; como el edificio está abandonado, hay que empezar a limpiarlo y acondicionarlo desde el principio y así de paso convencemos a la gente de que necesitamos el edificio y estamos dispuestos a usarlo; además, se instalará allí mismo una pequeña emisora para retransmitir la ocupación a través de la EGUZKI...

Y por fín llega el esperadó día "D"

La noche de la víspera quien esto escribe se tiene que meter a la cama antes de lo normal por un gripazo del copetín, osea que todo mi gozo en un pozo y a ocupar el catre en lugar de ese precioso edificio. Pero como la mala hostia no me deja resignarme, hay que buscar la forma de participar. ¡Ya está! ¡la radio!.

Son las 12 y pico del mediodía y en la EGUZKI suena todo el rato música heavy a tope, sólo interrumpida por un llamamiento cada tres o cuatro canciones para que dejes de oir la radio y vayas al concierto contra la mili, que allí hay un montón de grupos con mucha marcha, y se está mejor que en casita escuchando la radio. Así mogollón de rato, hasta más tarde de las 2 y yo todo nervioso porque todavía no dan la noticia de la ocupación, que estaba prevista a la 1,30. Una moza llega a casa y me dice que desde las 10 de la mañana hay un grupo de polis municipales custodiando la casa; parece que se han enterado, o sea que quizás no se pueda ocupar... ¡que putada!.

Pero un poco antes de las 2,30 paran la música y dan la noticia del día: **"Se ha ocupado por parte de un montón de jóvenes un local municipal en desuso. Ha habido bronca con los municipales que lo custodiaban pero se ha ocupado"... "Parece que han llegado los marrones"... "Hay un mogollón de municipales que iban hacia el local pero han pasado de largo"** dice el tío de la radio. Más música heavy y parece que están intentando coger la emisora que se iba a instalar en el local ocupado... **"a ver si os pillamos... decir algo... hemos pillao algo, a ver si sois vosotros..."** Nada. No son ellos, es otra emisora libre, Radio Paraíso. De repente cambian el heavy por una música muy lenta y empiezan a informar conectado con la Paraíso: **"...uno de KATAKRAK ha cogido el micrófono después del concierto llamando a ocupar una casa del Ayuntamiento que está en desuso. Acto seguido, como una sóla persona, bastante gente ha ido a los sones de una txaranga hasta el edificio donde había un grupo de municipales que impedían entrar"... "Al grito de Katakrak puertas abajo han empezado a empujar pacíficamente a los munipas y estos se han retirado viendo que no podían hacer nada"... "Acto seguido, haciendo alarde de botas punkis, la puerta se ha echado abajo: KATAKRAK"... "Pocos minutos y los balcones estarán llenos de pancartas pidiendo locales y una que decía *Gazteen etxea —casa de los jóvenes—*"..."Se ha enarbolado el emblema de los krackers, un relámpago metido en un círculo a guisa de bandera pirata, a mí me ha gustado mogollón"..."Cuando han sacado el mástil con el emblema kracker ha habido una fuerte ovación"... "Se ha empezado a limpiar la casa, un montón de polvo, había periódicos que valían 3 pelas"... "Pero la felicidad no podía durar mucho y han aparecido los marrones. Con toda la zaborra maderil sacada de la casa se ha hecho un obstáculo para los maderos (mucha madera como podéis ver). Han cargado contra los jóvenes, carreras, botes, pelotas, y ahora de momento se han retirado y hay calma. Sigue llegando gente..."**. Desconectan cón la Paraíso y vuelven al heavy: Van Hallen. Yo ya estoy con la carne de gallina, a punto de levantarme del catre... mierda de gripe!.

A partir de aquí, cada dos minutos te invitan desde la radio a que dejes de oirla y vayas al mogollón, a participar. Vuelven a informar esta vez desde la Eguzki (pero la emisora del local ocupado no acaba de entrar):...**"Que muchas veces hemos pedido locales al Ayuntamiento y han pasado de nosotros, y ahora nosotros pasamos de ellos... ¡Venga! Todo el mundo al local, que se está acondicionando y a la tarde habrá teatro y mimo..."**.

Las 3,30 y parece que se complica la cosa, ya empiezan a amenazar ...**"Acaba de llegar un municipal diciendo que la ocupación va a acabar mal"**. Yo no hago ya otra cosa que dar vueltas en la cama, no cojo ni postura. De pronto ¡toma cambio! se escucha a Ramoncín ("al límite") y una vo de chavala (la primera en todo el rato): **"...Hemos ocupado una casa y os necesitamos... Pasar de oir la Eguzki y todos al local"**. Con música más suave, nos mandan otro mensaje: **"...en lugar de estar colgao de bares toda la semana, te coges y sin un duro te vas al local tuyo y te lo haces con tus amigos allá..."** Las cuatro menos cuarto y llega un tío casi sin aliento **"...Ha estado allí uno del Ayuntamiento y ha dicho que los municipales irán enseguida a sacarnos, pero como ellos también están acojonaos, detrás irá la madera. O sea que toda la baska al local, que no es cosa de risa..."**. Y para animar meten a Triana, pero antes de acabar la canción, otro tío lleno de nervios **"...nos dejan 10 minutos para desalojar por orden del PSOE, o sea que os necesitamos ¡ya! ¡ya!. Nos vamos a reunir inmediatamente para ver qué hacemos... Si nos desalojan habrá actos de protesta..."** y nos dejan con una de las múltiples versiones de Johnny B. Good.

las 4 de la tarde (esto se me hace eterno) y la emisora que iba a emitir desde allí que no emite... ¡joder!. Ya hace casi una hora que han dado 10 minutos para desalojar y no sabemos que estará pasando.

Las 4 de la tarde y en medio de la bronca se escucha la voz de Mate que empieza su turno en la Eguzki. Con música sudamericana a las cuatro y cuarto más noticias: **"...ya están un montón de municipales frente al local... Si nos desalojan, a las 8 manifestación en la mismísima plaza del Ayuntamiento... También los Avias con los marrones están en las cercanías..."**.

Son casi las 5 cuando vienen más noticias: **"...Han venido unos 15 municipales pero la gente no quería salir. Había gente que quería entrar pero no les dejaban. Entonces ha habido bastantes palos y algunas gorras de los municipales han acabado dentro de la casa. Ha venido un concejal de HB a hablar con los munipas para que no entrasen y ha llegado la policía nacional a pelotazos. La gente ha tenido que salir corriendo y nos han desalojado del local. O sea que ya sabéis, mani a las 8..."**.

Bueno se acabó de momento la ensión. Con esta música sudaca acabas hasta relajándote y me doy cuenta de que todavía no he comido, así que a papear. Y mientras estoy jalando, oigo por la Eguzki a unos de Katakrak que hacen un resúmen de la ocupación: **"...Un concejal del PSOE nos ha propuesto abandonar el encierro y que la próxima semana hablaría con nosotros sobre los locales. Hemos hecho asamblea y la gente no se fiaba ni un pelo, así que nos hemos quedado allí"... "Llegaron 12 munipas y no subían nunca** (risas), **todos arriba esperando y no subían y nosotros cantando el himno de Katakrak. De repente, uno dice: han llegado los monos... pero tampoco subían** (más risas)... **cuando llegaron los municipales estábamos todos agarrados por los brazos, o sea que si se llevan a uno se llevan a los 100 que estábamos... Y luego nos han bajado uno a uno como sacos de patatas... En la calle nos hemos apalancado, sentados, y la gente cantando canciones de sanfermines... Y luego los marrones han empezado a porrazos, como siempre... Bueno, y que nos ha fallado la radio que queríamos emitir desde allí, han sido problemas técnicos y nada, que la próxima vez a ver si nos va mejor y apoyamos todos... ¡Ah! Y el que no ha estado allá, él se lo ha perdido porque todo ha sido muy divertido"**.

Y que nadie dude de que habrá próxima vez, añadía yo mientras devoraba unas naranjas de postre.□

En el centenario de George Lukács

J. Gutiérrez Alvarez

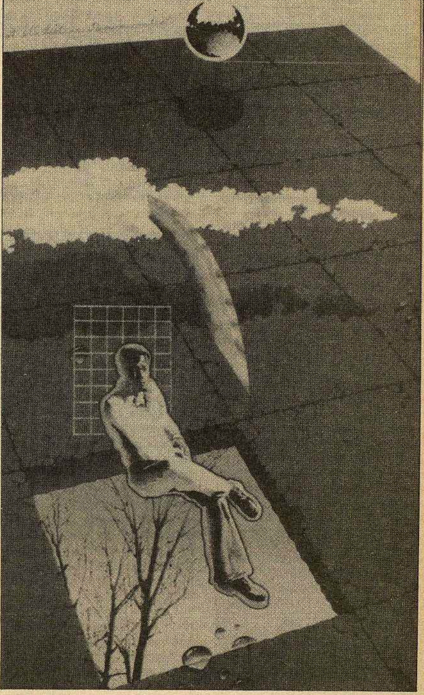
Hace cien años (1885) que nació uno de los cerebros más poderosos de la uropa contemporánea. Había nacido un 13 de abril en Budapest, ciudad en la que falleció ochenta y seis años más tarde (1971). Su larga, dramática y controvertida existencia, fue agitada por la flor y nata de la cultura europea de antes de 191 (Sombart, Simmel, Weber, Mann, Manhnleim, Michels, Jaspers, Bloch, etc.), por la historia de su país y del movimiento comunista. Michael Lowy dice que fue, después de Marx, la adquisición más importante por parte del proletariado militante proveniente de la élite intelectual burguesa... Después de un largo y original camino hacia Marx, Lukács fue acusado de revisionista y desviacionista por el comunismo oficial al que se terminó adaptándose siempr½ y de estalinista por los disidentes. No obstante, Lukács es autor de una obra monumental, difícilmente catalogable.

Su biografía tampoco se pu de ver como una sola pieza. Transcurre en momentos que conviene diferenciar. Había estudiado en Heidelberg, junto con Weber y Simmel, y pronto consiguió un notable prestigio por sus estudios de estética y sus críticas literarias, en particular después de sus dos primeros libros: **El alma y la forma, Teoría de la novela** (1916). Aunque partió de un romanticismo anticapitalista, claramente premarxista, Lukács se adhirió con entusiasmo al bolchevismo, al que interpretó desde su opción idealista. Como militante de la sección húngara del Kominter, participó en la revolución 1918 y fue su "comisario" del ministerio de Cultura. El régimen dirigido por Bela Kun duró cuatro meses, y su derrocamiento (producto de un golpe de la reacción y de la desafección de la socialdemocracia, amén de sus propios errores) llevó a Lukács a su primer exilio. Extraditado por las autoridades austríacas fue condenado a muerte por la dictadura de Horthy, y pudo salvar su vida gracias a la solidaridad de algunos de los nombres más notorios de la cultura europea (entre ellos Thomas Mann, que lo retrataría magistralmente con el nombre de Naphta en **La montaña mágica)**.

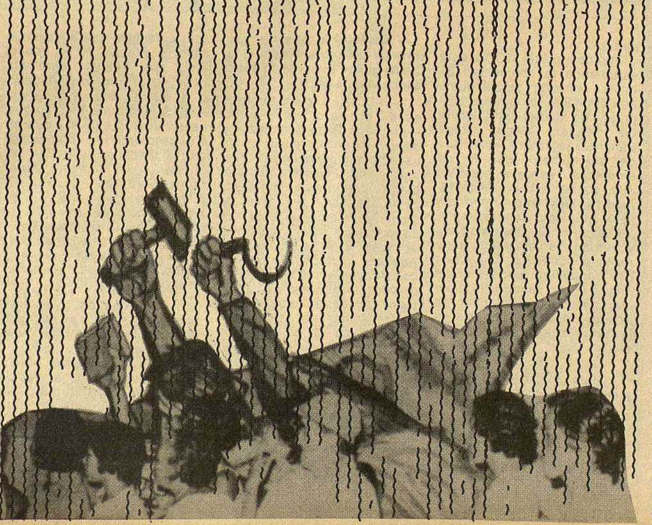
Refugiado en Moscú, pretendió la dirección del parti o (ocupó la secretaría general efímeramente en 1928), pero sus disidencias fueron haciéndose cada vez más ostensibles. En la revista "Kommunismus" publicada en , msterdam, Lukács se convirtió en uno de los teóricos más brillantes de la teoría de la ofensiva que consideraba que la cuestión central del momento era la insurrección mediante la huelga general y no la acumulación de fuerzas y el trabajo entre las masas. Su libro, **Lenin, la coherencia de un pensamiento,** y sobre todo, **Historia y conciencia de clase** (1923), le llevó a ser condenado por primera vez. Lenin había muerto, Trotsky había sido desplazado, y el "leninismo" se imponía a través de los "epígonos", de la "troika" formada por Zinóviev-Kámenev-Stalin (se decía así). Fue criticado por haber recaído en el hegelismo, alto que también se le podía atribuir a Lenin después de 1914.

Excluido de la dirección y de su puesto en la revista, Lukács atribuyó al partido la representación del proletariado, de una clase obrera de la que no se quería separar. A finales de los años veinte llevó su último combate como disidente del interior. Se opuso vehementemente a la tesis del "tercer período" que afirmaban que las tareas al orden del día eran la revolución y la descalificación de la socialdemocracia. Lukács escribió las "Tesis de Blum", en las que enfatizaba la importancia de las consignas democráticas y del frente único del bloque anticapitalista. Fue condenado por "desviacionismo de derechas", y ya nunca más plantó cara a la dirección del partido. Marchó después a Moscú, y después a Alemania, su patria cultural. La victoria de Hitler le llevó a una mayor subordinación a las directrices del partido, a un marxismo que, años más tarde, definiría como una mera ilación entre dos citas de Stalin. Pero aunque se convirtió en un "martillo de herejes", nunca consiguió ser un "aparatchi" a la manera de un Zdanov o un Kanapa.

Después de la IIª Guerra Mundial, regresó a Hungría y fue nombrado miembro del Parlamento, en tanto que continuó publicando sus obras de crítica literaria, sobre todo su "Etica" y su "Estética", que durante décadas apareció como "le dernier cri" de la concepción materialista del arte y fue objeto de un culto casi religioso entre la izquierda intelectual hispana bajo el franquismo. Sin embargo, a pesar de su abstención ante la política concreta, incluso a pesar de sus descargas dogmáticas contra el existencialismo, Lukács no pudo vivir tranquilo y desde 1949, fue de nuevo descalificado como un adversario del "realismo socialista". Sus autocríticas llegaron a convertirse en un símbolo de la postración de los intelectuales inquietos al partido.



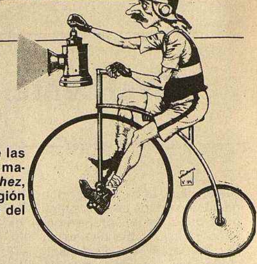
Su revancha vino en 1956. Una revolución consejista y antiburocrática lo llevó de nuevo a la acción política, esta vez como ministro de Cultura del gobierno Nagy, que caería días después de su constitución Lukács tuvo que refugiarse en la embajada yugoeslava, y con el tiempo pudo volver. Pero esta vez se negó a ejercer la genuflexión tradicional y se mantuvo en sus posiciones, pasó a ser un disi ente, sin dejar de denunciar al estalinismo, y no llegó a creer como muchos comunistas —Togliatti, Carrillo, etc.— que Jruschev había significado una ruptura con sus métodos y sus concepciones de fondo. En sus últimos años, mantuvo su creatividad, aunque mostró su conservadurismo al negarse a una apertura hacia el arte moderno.



Publicado intensa y extensamente durante la década de los setenta en el Estado español, Lukács fue una de las estrellas más vivas del pensamiento militante de la izquierda. Hasta el PSOE adoptó su objeción metodista que sintetizó en aquello tan famoso (entonces) de que el marxismo ortodoxo "se refería exclusivamente al método". Tener la "Estética" era el no va más, y se hablaba de Lukács como de un clásico vivo y conocido. Esto últim se ha demostrado como incierto. Salvo contadas excepciones, pocos fueron los que estudiaron a L kács por aquellas fechas. Si no, no se explica el olvido. Un olvido e incluso un menosprecio, tan huero como la exaltación pedante. Lukács es un clásico del siglo XX y del marxismo, y como tal tiene que ser estudiado y conocido. □

liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional

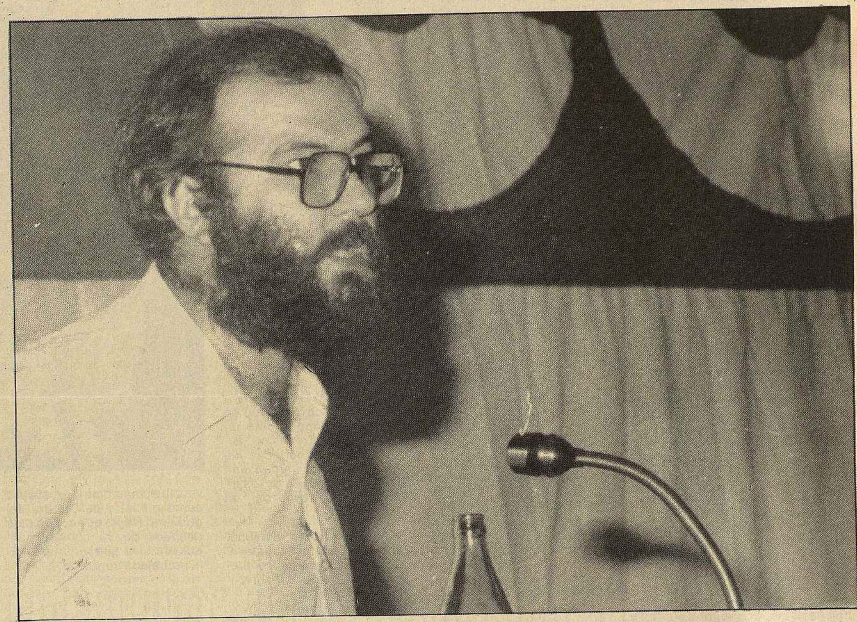
ENTREVISTA CON PEPE SANCHEZ (CE DE LA USMR DE CCOO)



CCOO, a tope, con el Movimiento Pacifista

La clase obrera no podía quedarse impasible mientras Reagan visita el Estado español. CCOO está impulsando una campaña de resoluciones votadas por las secciones sindicales, comités de empresa, asambleas, declarando a Reagan "persona no grata". Madrid será el obligado anfitrión de tan siniestro personaje. Por esta razón, la Unión Regional de CCOO desarrollará una campaña específica entre los trabajadores y dentro de las convocatorias unitarias para expresar el rechazo del pueblo madrileño a la política armamentista de Reagan. *Pepe Sánchez*, trabajador de banca, miembro de la Ejecutiva de Madrid-Región de CCOO, es el encargado de centralizar estas actividades del sindicato. Con él hemos hablado para que nos lo contara.

M. Taylor



«El trabajo por la paz en CCOO es bastante nuevo. Muy recientemente, se ha constituído en la Confederación una Comisión que se define por la paz, el medio ambiente y los derechos humanos que, en estos momentos, está dedicada a la primera. Nosotros tenemos una primera referencia, tanto en la Confederación como en la Unión, para desarrollar este trabajo, y es vincularse de la manera más fraternal y sin ninguna voluntad internacionalista con las organizaciones pacifistas. De hecho hemos asistido a la última Coordinadora Estatal, y vuestra voluntad es participar de los debates, conclusiones, etc., y asumir respetuosamente sus acuerdos para impulsarlos».

Coherentemente con esta actitud, el sindicato apoya decididamente la convocatoria de las manifestaciones del día 5. Y, en Madrid, participa en la plataforma unitaria constituida por diversas organizaciones y colectivos para concretar el "recibimiento" que el pistolero Reagan se merece.

«En este sentido, participamos y apoyamos —nos dice Pepe Sánchez— *sin ningún tipo de limitación las iniciativas para las asambleas de los días 6 y7, del apagón del día 6, la concentración cerca de la Embajada del 7, y la fiesta de despedida del día 8. Todo esto ha sido difundido a través de la propia estructura del sindicato y también en la última asamblea de delegados que hubo en Madrid».*

«Asimismo, queremos ligar esta campaña —prosigue— *con la del 1º de Mayo: los días 29 y 30 de abril vamos a convocar asambleas en las empresas para preparar un Primero de Mayo combativo y participativo, en las que se planteen las convocatorias unitarias para recibir a Reagan y los objetivos por la paz, anti-imperialistas y de solidaridad con los pueblos que definen, en este momento, la política internacional de CCOO. Como otro elemento específico con respecto a estos actos contra Reagan, vamos a editar un cartel propio, como CCOO, para difundir por las empresas estas convocatorias, con la voluntad de difundir dentro del marco natural de los trabajadores estos problemas con unas siglas que, hoy por hoy, es la más representativa de su movimiento organizado, y que entendemos que contribuirá a una participación más masiva en todas las acciones convocadas».*

Por otra parte, CCOO está estudiando la posibilidad de hacer coincidir referéndums anti-otánicos en algunas empresas de Madrid con la visita de Reagan. Según Pepe Sánchez, se trataría, *«más que de un número elevado de empresas, escoger aquéllas que, por su número de trabajadores, sean muy significativas»*. Al mismo tiempo se pretende conseguir dos objetivos: *«contribuir a la campaña de rechazo público a la política del presidente norteamericano y, a la vez, sentar la referencia, de que, en Madrid, se pueden hacer referéndums en las empresas, si se organizan bien».*

Al parecer, la Confederación Sindical de CCOO tiene la intención de emprender una campaña de referéndums contra la OTAN después de verano y otra de "objeción fiscal" entre los trabajadores de las que, si finalmente se deciden, informaremos puntualmente en **Combate-Zutik!**.

— De todo lo que me has contado se desprende que CCOO quiere tomarse en serio la lucha por la paz...

— *«CCOO quiere tomarse este trabajo en serio* —continúa Pepe Sánchez— *y, definir su propio espacio. Un espacio que no es competitivo con el movimiento pacifista, que se traduce sobre todo a nivel de las empresas, y sumando su capacidad de convocatoria a las iniciativas sociales que se produzcan. Además, el hecho de que se constituyan estas comisiones a todos los niveles del sindicato demuestra que se lo quiere tomar en serio. Otra cuestión es si este trabajo que nosotros hacemos —y en eso estamos— conseguimos que se inserte en la estructura de Comisiones. Porque han sido demasiados años en los que el movimiento pacifista se ha ido desarrollando y en los que CCOO se ha limitado a poner la sigla. Hasta ahora existe una falta de sensibilidad en el sindicato para comprender que no sólo éste es un trabajo que está bien que alguien lo haga y que CCOO lo apoye, sino que nuestro sindicato debe ser el primero en hacerlo o, al menos, hacerlo a la vez que los primeros. Yo creo que esta voluntad existe y que es independiente de cualquiera de las tendencias que hay en el interior del sindicato. Aquí, en Madrid, estamos intentando crear una red de responsables del trabajo paz en todos los sindicatos y uniones, que trabajen en comisión, y que serían la columna vertebral de la Unión Regional en el trabajo paz».*

— En tu opinión, ¿qué papel puede jugar y qué puede aportar la clase obrera al movimiento anti-guerra?.

— *«El movimiento obrero puede aportar su capacidad de lucha, de movilización, de presión. El movimiento antiguerra, y en particular el anti-imperialista, no puede desarrollarse solamente a base de pronunciamientos, sino que tiene que haber una mayor disposición de lucha de todos los sectores afectados. Y, en este caso, yo creo que nadie tiene más razones objetivas e históricas para estar a la cabeza de este movimiento que la clase obrera. Eso sí, no se trata de suplantar a ese movimiento más amplio que es el pacifista. Además tenemos planteados problemas de este tipo en nuestra actividad cotidiana. Por ejemplo, el problema de la industria armamentista es algo que nosotros tenemos que asumir, que tenemos todavía inmaduro en cuanto a planteamiento pero que también, desde el seno de las empresas que desarrollan esta industria, hay que hacer planteamientos sobre cuál es la voluntad de los trabajadores de que las inversiones se centren en ese tipo de actividad, en lugar de en otra de tipo más social. El propio deterioro de las prestaciones sociales que provoca la industria armamentista por los elevados presupuestos que se la dedican, es una cosa que a los trabajadores nos afecta tanto o más que a cualquiera.* □

liga comunista revolucionaria COMBATE SEPARATA 379
cuarta internacional

Las razones de la visita imperial a Europa

J. Pastor

La verdad es que la gira que va a dar el que fuera mediocre y duro actor de Hollywood tiene todas las probabilidades de pasar a la historia como una de las más impopulares entre las realizadas por cualquier otro de sus predecesores. Si lo que viene a buscar es un apoyo decidido de las burguesías europeas al proyecto de "guerra de las galaxias", a la definitiva instalación de los euromisiles y a su llamado "plan de paz para Centro-América", lo que va a encontrarse por todas partes va a ser un rechazo popular que amenaza incrementarse a medida que se acercan las fechas elegidas y, con ellas, las declaraciones provocadoras de quien no tiene rubor alguno en identificarse con el bando franquista o en mostrar comprensión frente al nazismo.

La conocida como "Iniciativa de Defensa Estratégica" responde, como ya hemos denunciado otras veces, al intento norteamericano de dar un nuevo salto en la carrera armamentista, dotándose de una defensa espacial que complemente a las armas de primer golpe instaladas en Europa y que permita aplicar la estrategia ofensiva de la OTAN sin temor a que el territorio norteamericano se vea afectado. Y esto no sólo para el caso de una conflagración con la URSS sino también, y sobre todo, con pueblos del Tercer Mundo.

Una defensa espacial poco viable, costosa y ofensiva

Muchas han sido las críticas hechas a ese proyecto, no sólo desde el movimiento por la paz, sino también por parte de científicos e investigadores, que dudan de su viabilidad, e incluso por parte de sectores de la burguesía europea, reticentes a dar su contribución económica a un plan que aumentaría su dependencia respecto a EEUU.

No va a ser fácil para Reagan convencer a gobiernos como el francés y el alemán de que su participación en ese nuevo presupuesto va a ir acompañada de una corresponsabilidad en las decisiones estratégicas que implica ni, evidentemente, de una mayor colaboración en la "revolución tecnológica".

Sin embargo, las reticencias de un Mitterrand y un Kohl, dispuestos ahora a cooperar juntos en el llamado proyecto "Eureka", no pueden llevar a pensar en diferencias sustanciales como el amo USA. Ambos consideran necesaria su presencia en Europa, y sólo pretenden dar pasos tímidos hacia una defensa convencional y nuclear que no suponga un cierre de fronteras con el Este o una negativa a seguir negociando con la URSS, ahora que empieza la era Gorbachov.

Es muy posible, por lo tanto, que teniendo en cuenta además los límites observados en la recuperación económica norteamericana, las conversaciones queden en un "sí, pero" que deje contentos a todos, aunque sigan después aflorando nuevas tensiones.

Pero no hay que olvidar que junto a ese tema "estrella" hay otros también importantes, y es ahí donde el chantaje de Reagan puede jugar fuerte, tal como le aconsejaba Kissinger hace tiempo. El Imperio puede ceder una mayor participación en la OTAN e incluso puede tolerar que emerja un modesto "complejo militar-industrial" en Europa... a condición de que sus aliados apoyen —o, en el peor de los casos, no se opongan— a los planes intervencionistas norteamericanos en zonas del Tercer Mundo, y especialmente en Oriente Medio y Centroamérica.

En relación a la primera región, el interés en que se amplíe el radio de intervención de la OTAN ya viene de lejos y es una de las razones de la presión ejercida para que nos (?) metieran en esa Alianza. Curiosamente, el Comité de Asuntos Exteriores del Congreso USA aprobaba hace poco la ayuda económica al Estado español, ofreciendo las mismas facilidades de pago que las que tienen Grecia y Turquía, países situados precisamente en el "flanco sur" mediterráneo. La contrapartida será, lógicamente, que las Fuerzas de Despliegue Rápido puedan moverse a sus anchas por esa zona... para poder intervenir ante cualquier conflicto en esa región.

En cuanto a Centroamérica, va a ser más difícil conseguir el apoyo a los "contras" por parte de unos gobiernos que se ven enfrentados a una sensibilidad popular cada vez mayor a favor de la revolución sandinista. Pero tampoco en esto podemos confiar en actitudes críticas que vayan más allá de las palabras: sólo los movimientos de solidaridad en la calle con ese heróico pueblo, pueden ser garantía de firme apoyo frente a las maniobras de presión que, procedentes de la socialemocracia, pretendan "convencer" a los dirigentes nicas de que negocien con los contrarrevolucionarios.

¿Hacia un fascismo nuclear?

Pero hay otra dimensión de la visita de Reagan que no debe ser despreciada. Se trata de ese mensaje ideológico cada vez más reaccionario que destila por su boca: un día sale diciendo que había que haber luchado junto a Franco en la guerra civil española, otro anunciando su propósito de visitar un cementerio donde precisamente están enterrados soldados de las SS, responsables de la matanza de soldados USA, y todos los días calificando al terrorismo antisandinista como "cruzada de la libertad".

Ese discurso imperial está adquiriendo cada vez más unos ribetes fascistoides que deben ser firmemente denunciados, tal como lo hacía Bayardo Arce en la clausura del Primer Congreso del Pensamiento Antiimperialista, realizado hace pocos meses en Managua, con estas palabras:

«Reagan y los intereses que representa han promovido demagógicamente los "New Dreams" (Los Nuevos Sueños) en base a valores y concepciones tradicionales del pueblo norteamericano sobre la libertad, la democracia y la paz. Sin embargo, los "New Dreams" de Reagan llevan un contenido nihilista, una visión imperialista que intenta a ultranza bipolarizar al mundo entre el Este y el Oeste para recuperar la hegemonía global e implantar su imperialista "Way of Life". Toda esta cobertura ideológica se acompaña de un proyecto militar estratégico que implica fuerza, hegemonía y poder. Que se manifiesta recientemente en la Iniciativa de Defensa Estratégica, que implica el apoyo militar y la fuerza nuclear como componente esencial para llevar adelante esa visión imperial del mundo. Hoy, a 40 años de la victoria sobre el fascismo, cabe recordar que estas visiones con un sustrato de valores nihilistas, dieron lugar al nacimiento del fascismo en Europa en la crisis de 1930. Sin embargo, el problema hoy es más grave aún, porque el peligro de este nuevo fascismo se da en una era nuclear, donde hacer estallar un conflicto atómico no supondría una guerra más en la historia de la humanidad, sino posiblemente la última».

Contra esa ideología de la guerra, contra la falsa identificación de la libertad con empleo de la fuerza militar y la opresión más bárbara sobre los pueblos, el movimiento por la paz ha de saber responder oponiendo la bandera de la razón y de la solidaridad, y la construcción de un mundo en el que no tengan cabida unas ideas que, de no desaparecer pronto, pueden dar al traste con el futuro de la humanidad.

Hace unos días, una pancarta hacía una dramática llamada de atención ante un homenaje a las víctimas del nazismo, denunciando el cinismo de quienes iban a recordarles olvidando que ellos también podían ser responsables de un nuevo holocausto mediante el rearme atómico. Aquí también habrá que decir a Reagan y a González que, oponiéndose a la voluntad popular de salir de la OTAN y de ser neutrales, pueden ser también responsables de la conversión de nuestro territorio y de nuestro pueblo en un futuro campo de cenizas.□



Gorbachov y Ginebra: ¿controlar el rearme o iniciar el desarme?

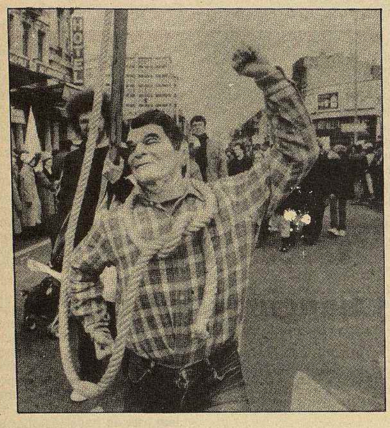
La decisión del nuevo dirigente máximo de la URSS de realizar una moratoria unilateral en la instalación de nuevos SS-20 en Europa hasta noviembre y su oferta de prolongarla si la OTAN no establece los misiles previstos en Holanda para esa fecha, hay creado cierto revuelo en las filas de los gobiernos occidentales.

A primera vista, esto parece positivo y así lo han entendido muchos, exigiendo de EEUU una respuesta favorable. Sin embargo, pocos días después de que apareciera esa propuesta, se publicaba una información de que la URSS estaba ensayando un nuevo misil sustituto de los SS-20, lo cual provocaba un nuevo desconcierto en quienes habían saludado las declaraciones de Gorbachov como un paso, al menos, en el camino de la congelación nuclear.

En realidad, esa doble política de "propuestas de paz", por un lado, y de continuación del rearme, por otro, no es nueva. Obedece a lo que ha sido una tónica general en las últimas décadas: los dirigentes soviéticos no son los principales responsables de la carrera de armamentos, pero los beneficios políticos que extraen de su participación en la misma —aumento del control interno de su bloque y subordinación de cualquier avance revolucionario al "equilibrio del terror"— les conducen a buscar, como sucedió con los acuerdos SALT, una concertación con el imperialismo USA que les permita seguir aspirando a la "paridad nuclear", intentando frenar la nueva distancia que aquél les quiere imponer con la "guerra de las galaxias".

Pero la gran dificultad con la que chocan es la escasa disposición de Reagan para compartir el control de esa carrera y, con ella, el de los focos de tensión actualmente existentes en el mundo. Y la respuesta a esos propósitos prosiguiendo la carrera emprendida, no hará más que estimular a Reagan a intensificarla y a acentuar con ella el peligro de holocaustos.





Frente a esta dinámica cada vez más suicida los límites de la propuesta de los dirigentes de la URSS son aún más claros. Cuando la OTAN manifesto su disposición a instalar los misiles Pershing y Cruisse, el Pacto de Varsovia dijo que aceptaría retirar los SS-20 ya establecidos si el otro bando hacía lo mismo, reconociendo así que estos últimos no habían añadido nada al equilibrio nuclear anterior y se habían convertido en un pretexto para que EEUU diera un nuevo paso en la carrera armamentista. Ahora, aquella oferta se ha transformado en una moratoria puramente propagandística, ya que continúa la preparación soviética para la instalación de misiles cada vez más sofisticados. A la luz de estos hechos, incluso desde la óptica de la búsqueda de la paridad con el Oeste, ¿no hubiera sido más lógico haber limitado inicialmente el número de SS-20 a los cohetes de alcance medio que antes del 79 existían en Europa, incluyendo a Inglaterra y Francia?.

Pero no se trata de discutir con quienes están inmersos dentro de una política que acepta los términos y las condiciones de aceleración constante que supone la carrera armamentista. Lo que busca Gorbachov no es dar pasos hacia el desarme sino, pura y simplemente, un control mutuo del rearme con la gran potencia imperialista. Por esa razón, aunque las responsabilidades de ambas no sean compatibles, las consecuencias son las mismas y así son sentidas por la mayoría de quienes formamos parte del movimiento por la paz.

Hay un slogan dentro de este movimiento que tiene una vigencia cada vez mayor: "Si corremos el riesgo de una guerra nuclear, podemos correr el riesgo del desarme". En algún país tiene que darse, más pronto o más tarde, un paso decisivo en ese camino y, desgraciadamente, no va a ser la URSS quien nos guíe hacia él, al menos mientras no se dé allí también un movimiento por la paz independiente que una sus destinos al que en Occidente está luchando por el desarme unilateral de sus respectivos gobiernos.□

LA "NUEVA DERECHA" ESPAÑOLA APOYA A LOS "CONTRAS"

"Si Hitler y Mussolini estuvieran hoy vivos, apoyarían a los "contra""

Esta fue la respuesta que los veteranos de la Brigada Internacional Abraham Lincoln dirigieron a Reagan, después de que éste se atreviera a decir que la mayoría de los norteamericanos que participaron en la guerra civil española "lo hicieron en el lado equivocado" y que ahora había que apoyar a los contrarrevolucionarios nicaragüenses.

Pero lo más vergonzoso ha estado en la adhesión de una serie de "personalidades" españolas a la petición dirigida al Senado USA para que apoyase la ayuda financiera a los "contra". Entre ellas, estaban Fernando Sánchez Drago (un día militante del PCE), Fernando Arrabal, José María Alfaro, Federico Jiménez Losantos (militante de Basura 16), Xavier Domingo (id.), Javier Tusell (demócrata cristiano...) y Juan Manuel Bonet (hasta hace pocos años miembro de Acción Comunista). Afortunadamente muchos trabajadores de la cultura están manifestando su indignación frente a una iniciativa que, por imprevisible, ha cogido de sorpresa a algunos. ¿Qué van a decir ahora esos firmantes después de las alabanzas reaganianas al franquismo?. ¿También ellos se equivocaron?.□



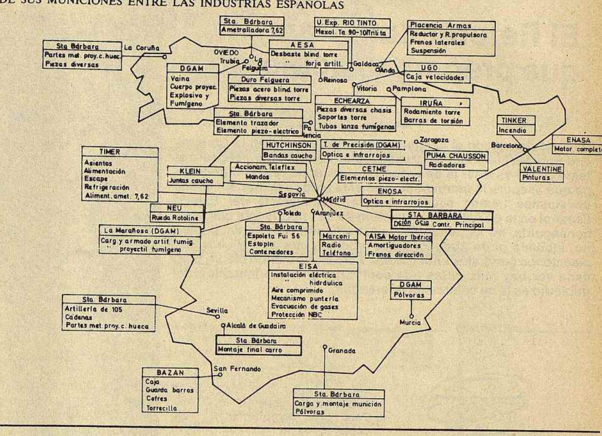
MILITARIZACION ECONOMICA

El aumento de los gastos militares en los presupuestos públicos y el crecimiento de la inversión en la fabricación de armas forman parte de la postura atlantista del gobierno del PSOE y responden a una opción armamentista del crecimiento económico. A la vez que se efectúa la destrucción masiva de puestos de trabajo mediante la reconversión industrial, Solchaga afirma que la industria del armamento "es una de las más adecuadas para el desarrollo de una política de reconversión y promoción basada en la tecnología más avanzada". Estamos en el principio de una ofensiva de la patronal y el gobierno para convencer a los trabajadores que su opción sirve para salir de la crisis y crear puestos de trabajo. Es muy importante que estos razonamientos no calen en la clase obrera.

M. Gari

MAPA

DISTRIBUCION DEL PROGRAMA DE COFABRICACION DEL CARRO AMX-30 Y DE SUS MUNICIONES ENTRE LAS INDUSTRIAS ESPAÑOLAS



El aumento de los gastos militares en los presupuestos públicos y el crecimiento de la inversión en la fabricación de armas forman parte de la postura atlantista del gobierno del PSOE y responden a una operación armamentista del crecimiento económico. A la vez que se efectúa la destrucción masiva de puestos de trabajo mediante la reconversión industrial, Carlos Solchaga afirma que la industria del armamento "es una de las más adecuadas para el desarrollo de una política de reconversión y promoción basada en la tecnología más avanzada". Estamos en el principio de una ofensiva de la patronal y el gobierno para convencer a los trabajadores que su opción sirve para salir de la crisis y crear puestos de trabajo. Es muy importante que estos razonamientos no calen en la clase obrera.

A) La militarización del gasto y de la inversión pública

Según fuentes del SIPRI en el periodo de 1974 a 1983 la tasa anual de crecimiento del gasto militar en el Estado Español, tras eliminar los efectos de la inflación, ha sido de 4'10%; en el mismo periodo el Producto Interior Bruto ha crecido el 1'6%. En 1983 con el gobierno del PSOE el crecimiento del gasto ha sido del 4'3%. En los presupuestos generales para 1985 el Ministerio de Defensa tiene una asignación de 618,631 millones de ptas, casi el 13% del total del presupuesto y ha crecido desde 1975 en un 650%. Si a ello le añadimos el resto de partidas militares va a suponer casi un billón de ptas, o sea el 3'4% del Producto Interior Bruto.

En 1984 los gastos de personal del Ministerio de Defensa han sido 300,000 millones de ptas y suponen el 48'5%. Las compras en armamento al exterior fueron 94'000 millones, cuando en 1982 eran de 41,732 millones. Como botón de muestra: este pais va a gastar 30,000 en helicópteros de localización de submarinos, cuya información solo valdrá para comunicar al alto mando aliado.

La mal llamada inversión del Ministerio de Defensa para 1985 será de 203.348 millones de ptas que suponen el 44% del total de la inversión pública, y de ellas el 46% lo será en compras al exterior. Se pone el énfasis en el nuevo grupo de combate naval, en la adquisición de nuevas generaciones de aviones de combate, en el transporte y la patrulla marítima, en la mejora del sistema de defensa aerea y en la compra de nuevos tanques. Se pretende "participar y nacionalizar" en la medida posible la fabricación, mediante acuerdos de co-producción con Francia y Alemania o Italia y con el proyecto Eurofighter (avión de caza europeo) de los que España ha concretado 100 aviones. Entre julio de 1982 y julio de 1983 España ha cerrado tratos de compra con los USA que incluyen: 72 aviones Hornet F/A 18 por 26,000 de dolares, para el programa Faca; 12 aviones Harrier AV—8B; 10 helicópteros Seahawk SH—60B; y 12 unidades de lanzamiento para misiles Harpoon RGM, para el programa naval, por 9,000 millones de dolares. En el terreno naval está en curso la construcción del portaeronaves Principe de Asturias. El Ejército de tierra está interesado en contratos de unos 500 a 750 vehiculos del tipo de tanques MBT Leopard 2 o AMX—32 alemán y francés respectivamente.

Aun así, Eduardo Serra, Secretario de Defensa, opina que el "presupuesto que España dedica a gastos de armamento no sólo no es desmesurado, sino que es corto".Comparemos esta afirmación con tres grupos de datos: a) De cada 100 ptas que pagamos en impuestos, 16 se gastan en aplicaciones militares (10,24 en el ministerio de Defensa, 3,81 en Cuerpos de Seguridad, 2,4 en pagos a clases pasivas militares). El 21% de los funcionarios estatales lo son en Departamentos militares o paramilitares. b)La "inversión" del Ministerio de Defensa es mayor en 5 veces a la de infraestructura de transportes, 30 a la del Ministerio de Cultura, 43 a la del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 126 a la del Ministerio de Sanidad y Consumo y 337 a la de la Dirección General del Medio Ambiente. c) El Plan estratégico conjunto (PEC) preveía como "Objetivo de Fuerzas Conjuntas" (OFC), a conseguir en 1990, un incremento de los gastos reales del 4,43% en inversión y mantenimietno. Pero la Ley de Presupuestos, una vez cuantificada para el periodo de 1983—1990, prevé un incremento anual de los gastos reales del Ministerio de Defensa del 2,5%, la consecuencia es que el dinero para inversión, deberá sacarse en parte de una disminución de los gastos de personal.

A modo de conclusión podemos afirmar:

1—El crecimiednto de la economía en 1985, si es que se cumplen las previsiones optimistas del gobierno, que el mismo ha empezado a ponedr en tela de juicio, se va a apoyar en los gastos militares, no en bienes que eleven el consumo social.

2—La tendencia a que el incremento del gasto militar sea superior al crecimiento del Producto Interior Bruto, se desea mantener por parte del PSOE hasta por lo menos 1990.

3—Todo ello va a suponer supeditar el crecimiento y la inversión a los planes de gasto militar, con el intento de lanzar fuertemente la producción de armas "nacionales" y por tanto priorizar la industria armamentista a la hora de la inversión.

B)La militarización de la industria. La militarización de las exportaciones

Se está produciendo una Reconversión Industrial selectiva hacia sectores imbricados en el armamentismo. La intención es aumentar la cantidad de armas de fabricación "nacional" para suministrar a la FAS e incrementar las exportaciones españolas de armamento. Pero este proyecto no abarca solamente a las industrias clásicas de armas de propiedad estatal (el 80%) o privadas, sino que implica orientar al resto de la industria para que colabore en el abastecimiento de la FAS y participe en la construcción para la exportación (el sector privado no participa en más de un 10% ahora). Por ello se orienta la inversión de "salida a la crisis" hacia sectores como microelectronica, informática, aeronautica y los directamente relacionados con la producción de armamentos. El mapa que publicamos ilustra la relación industria público-privada en la realización de un proyecto militar.

Dos grandes falacias se están extendiendo: que esta orientación creara empleo y que ayudara a la necesaria renovación e independencia tecnológica, ayudando a salir de la crisis.

En 1983 los empleados en el sector industrial armamentístico de forma aproximada eran:

División de Defensa, 30,000 trabajadores; Otras Divisiones INI relacionadas, 10,400 trabajadores; Fabricas Nacionales de Defensa 2,300 trabajadores; Sector Privado, 23,300 trabajadores; Total, 66,000 trabajadores.

Y no es de esperar que este empleo directo, ni indirecto, crezcan ante un aumento de la inversión propugnada por Serra y Solchaga, ya que se efectua en sectores muy intensivos en capital, que emplean poca mano de obra. Esto lo afirman gentes tan poco dudosas de estar contra el sistema como Cyrus Vance, olof Palme o David Owen, miembros de la "Comisión de Independientes por la Paz, Desarme y la Seguridad", ya que segun ellos son inversiones en alta tecnología que no crea puestos de trabajo. La misma oficina de Estadística del Trabajo de los USA, ha hecho estudios concluyentes: 1000 millones de dolares invertidos en la industria militar crean 76,000 puestos de trabajo, en la civil 90,000, en planes de salud 80,000 y en planes locales de Educación 104,000.

Pero no solo no crean empleo, tampoco resuelven el resto de problemas. Porque en vez de disminuir la dependencia tecnológica, la aumentan, sobre todo respecto a USA, quien se reserva poner las condiciones en las tranferencias tecnológicas (el caso del COCOM es el único escándalo).

Es una opción que supone necesidades crecientes de dinero caro para el sector público, que recurre al mercado pagando altos intereses a los compradores de títulos públicos (pagarés, bonos, obligaciones del Tesoro o Deuda Pública) para poder sufragar gastos e inversiones militares, lo que tiene un efecto inflacionista y se dedica a la adquisición y fabricación de bienes cuyo valor monetario no puede ser computada en el cálculo de la renta per cápita, ya que no aumenta la riqueza del país. La industria de armas solo sirve para asegurar la tasa de beneficio, jugando como mercado de sustición en la crisis.

El PSOE está configurando a España como exportador de "segunda fila" en el mercado de las armass, con importancia creciente, sin reparar en los aspectos morales de este negocio. El 92% de las exportaciones correspondieron en 1983 al sector público, y las ventas españolas han aumentado un 300% entre 1981 y 1983 pasando de una cuota de mercado en los paises del Tercer Mundo del 0,1% en 1977 al 0,5% en 1981 y al 3,8% en 1983.

Vale la pena resaltar como un gobierno socialista está vendiendo armas a zonas en conflicto (IRAN—IRAK) o a regimenes dictatoriales (Marruecos-Chile), poniendo su grano de arena en la locura que supone que paises subdesarrollados gasten cada vez más en armas; esto último se expresa en la cuota de mercado creciente que ocupan sus importaciones: en 1978 el 24%, cuando en 1960 suponía el 10%, contribuyendo con ello a la inestabilidad, la conflitividad y la pobreza creciente de los pueblos del Tercer Mundo.

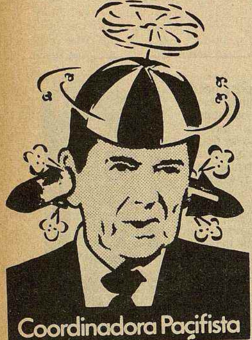


liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional

El Referéndum-trampa que prepara el gobierno

Una vez despejado el camino de nuestro ingreso en la Comunidad Europea, la principal preocupación del gobierno respecto al tema OTAN va a ser la de organizar y ganar un referéndum-trampa que asegure la permanencia en este bloque militar. En varias ocasiosnes hemos escrito, que la permanencia del Estado español en la OTAN es una cuestión de tal importancia que, para conseguirla, no se puede descartar ninguna medida del gobierno, incluida la de abandonar su promesa electoral y convocar elecciones generales anticipadas. Esto sigue siendo cierto, pero cada vez hay más datos que confirman que la orientación del gobierno es la de celebrar el referéndum.

F. Cruells



Existen, desde luego, razones que podrían aconsejar al gobierno la no celebración del referéndum. Las dos más importantes son: el precedente que significa para los países europeos (incluídos los del Este), el hecho de realizar una consulta sobre un tema de tal importancia; y los riesgos que existen de perder este referéndum, si no se modifica sustancialmente la opinión pública. Estos argumentos son los que explican las ostensibles presiones de Reagan, los gobiernos europeos, los militares y todos los partidos de la derecha, para que no se celebre la consulta.

El problema es que el gobierno del PSOE tiene razones aún más poderosas para celebrarlo. Razones que nada tienen que ver con la voluntad de cumplir el mandato que le dieron diez millones de electores, sino con un frío cálculo político: **el coste electoral y político de la no convocatoria del referéndum sería tan grande, que sólo puede asumirse ante la evidencia de un riesgo muy grande de perderlo.**

Las razones

En efecto, este gobierno ganó las elecciones gracias a dos promesas que destacaban por encima de todas las demás: la creación de 800.000 puestos de trabajo y la convocatoria de un referéndum que, con todas las ambiguedades, se suponía que era para salir de la OTAN. La primera promesa se ha convertido en su contraria, y la destrucción de puestos de trabajo amenaza con hacer subir el número de parados a tres millones. De la segunda promesa sólo queda el mecanismo del referéndum, puesto que ahora el gobierno lo utilizará para hacer aprobar lo contrario de lo que prometió respecto a la OTAN.. Pero su cumplimiento sólo depende de la voluntad política del gobierno. Por eso, este ha llegado al convencimiento de que la no celebración del referéndum, sería considerado como una estafa política sin precedentes, que haría bajar su credibilidad a límites difícilmente compatibles con una victoria electoral. Y el coste político podría ser todavía más alto: las contradicciones con la UGT, con las JJSS y dentro del partido, especialmente si se perdieran las elecciones, podrían ser muy graves y necesitar años para solucionarlas.

Por otra parte, el gobierno cuenta ya con la deseada **adhesión a la Comunidad Europea y cree que puede utilizarla como una contrapartida suficiente** para la permanencia en la OTAN. Además, un referéndum tiene múltiples posibilidades de ser amañado desde el poder y el propio Fraga ha declarado: "no creo que ningún referéndum convocado por el gobierno, en el que éste haga la pregunta y disponga, como dispone, de la televisión, pueda perderse".

Las declaraciones de Fraga no son las únicas que hacen pensar que la derecha, los militares y el imperialismo pueden aceptar un referéndum-trampa como un mal menor. El Sr. Roca, después de su viaje a Estados Unidos, ha declarado que no cree que éstos se muestren excesivamente contrarios. Y el Sr. Burt, secretario norteamericano para asuntos europeos, ha dicho sin especial dramatismo, que su gobierno estaba casi seguro de que Felipe celebraría el referéndum. La próxima visita de Reagan puede significar la aceptación de este mal menor... siempre que obtenga las suficientes garantías.

El calendario

La propuesta de calendario que Felipe González presentará a Reagan, parece que será, más o menos, la siguiente. Inmediatamente después de la visita se iniciará la discusión en las Cortes para buscar el consenso sobre política de defensa, retomando la propuesta del decálogo. Las posibilidades de este consenso van a depender mucho de los resultados de la propia visita pero, en principio, por las declaraciones más recientes de la derecha, no parece que vayan a existir obstáculos insalvables. Después del debate parlamentario, probablemente a principios de otoño, el gobierno se va a lanzar a una campaña de larga duración para conseguir modificar la opinión pública sobre el tema de la OTAN.

La celebración del referéndum, por problemas de calendario electoral, sólo puede ser a finales de febrero o principios de marzo. El único problema del gobierno consiste en formular una pregunta suficientemente confusa. Se trata de encontrar una pregunta que no permita decir claramente No a la OTAN, o bien que este No implique decir Sí a cosas igualmente desagradables como por ejemplo, las bases americanas.

Los argumentos

Para modificar la opinión pública, los argumentos clave del gobierno serán dos: las grandes ventajas de la incorporación a Europa, que exige también la incorporación a la OTAN; y las escasas consecuencias negativas de la incorporación a la Alianza Atlántica.

Respecto al **Mercado Común**, se trata de utilizar el alto porcentaje de partidarios del mismo (70% de hombres y 52% de mujeres) y la desinformación existente, para fomentar imágenes vaporosas e ideales de Europa y minimizar los costes concretos de la adhesión. El discurso abstracto sobre Europa, va a facilitar vincular nuestra entrada a la permanencia a la OTAN, con argumentos del tipo: Europa es un proyecto global en el terreno económico, político, militar y cultural, en el que hay que estar a las verdes y a las maduras; como casi todos los países de la Comunidad están en la OTAN, allí debemos estar nosotros, porque será más fácil luchar por una Europa unida, con un papel autónomo respecto a las superpotencias, que juegue un papel activo en negociaciones como las de Ginebra y que defienda su propia alternativa en la "guerra de las galaxias". Cuanto más etéreo sea el debate, menos riesgo habrá que alguien recuerde que la llave de los euromisiles la tiene Reagan, que Europa no está ni se la espera en Ginebra y que el plan Eureka de alemanes y franceses, caso de seguir adelante, puede ser un complemente, pero no una alternativa distinta a la "guerra de las galaxias".

La argumentación sobre las **escasas consecuencias negativas de la OTAN,** deberá recurrir también a buenas dosis de cinismo. Como se sabe el gobierno defiende la no integración en la estructura militar. Pero hasta ahora, nadie ha precisado a partir de qué grado de integración se está ya en la estructura militar. Por ejemplo, el ministerio de Defensa parece defender que, mientras no participemos en la estructura de mando (mientras un militar español no deba obedecer-formalmente-las órdenes de un extranjero), seguimos estando en la estructura civil, aunque se participe en la planificación logística, en la infraestructura (por ejemplo, la Red de Alerta y Control) y en la asignación de fuerzas militares para asegurar los planes de la OTAN. Con una interpretación de este tipo, la no integración en la estructura militar sería una pura formalidad: se podría enviar una delegación al Comité Militar, pero sin participar formalmente; se harían los planes y los despliegues militares según los planes de la OTAN (como esta haciendo ya Serra), pero los firmaría un militar español. Para dorar un poco la píldora se podrían imponer algunas limitaciones a nuestra integración (no aceptación de armamento nuclear, no realización de maniobras de la OTAN en España...) o el cambio de nombre de alguna base americana, que pasaría a ser española al servicio de la OTAN. Pasar de esta situación a una integración plena y a convertir en papel mojado las aparentes limitaciones es, naturalmente, muy fácil.

Los medios

Los argumentos del gobierno no serían probablemente mas consistentes que los que hemos intentado resumir. Si de ellos dependiera, perderían el referéndum con toda seguridad. Pero el resultado de éste, **depende mucho más de la pregunta y del control de los medios de comunicación.** Y éste va a ser absoluto. La utilización de la tele, la radio y la prensa va a ser intensiva y no sólo para ofrecer argumentos políticos, sino para condicionar a la población por todos los medios imaginables (desde el telefilm guerrero, hasta insinuaciones de atentados por parte del movimiento pacifista). Para la batalla propiamente política se pretende, por un lado, ofrecer una imagen lo más unitaria posible de los partidos parlamentarios y, por otro, reducir los portavoces autorizados de la oposición a la OTAN a los diputados del grupo mixto y algunos amigos. Se trata, en definitiva, de **excluir al movimiento pacifista del debate sobre el referéndum,** de impedir que aparezca como el portavoz de la opción de neutralidad; de conseguir que su protagonismo en la calle no se refleje en la tele, ni en el debate político institucional.

No está excluido que estos planes del gobierno se complementen de hecho con los de organismos como las Mesas por el Referéndum, que unen la ambigüedad en la oposición a la OTAN, con la separación respecto del movimiento pacifista y un afán de protagonismo institucional y televisivo, que denota la voluntad de capitalizar electoralmente la actividad desarrollada por el movimiento pacifista.

El movimiento pacifista tiene buenos argumentos para enfrentar a los del gobierno. Hace falta que disponga también de una buena campaña para exigir un referéndum claro y sin trampas, y que conquiste los medios para hacerse oír como el portavoz más autorizado de la gran mayoría que lucha por la paz y la neutralidad.□

